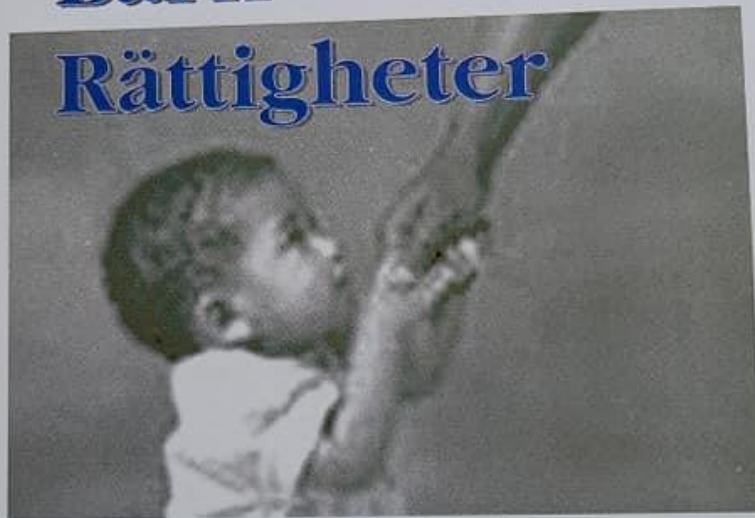


**Kultur,  
Religion,  
Politik**

**&**

**Barn**

**Rättigheter**



**Esmail Moloudi**

**Esmail Moloudi:s tal i Göteborgs Bokmässan 23 september 2004 Lilla scenen.**

### **Mångkulturellt samhälle och verkligheten!**

Kultur är inget annat än människors sätt att leva. Vi kan se på världen och förhålla sig till omvärlden. I varje land och varje geografisk område lever olika kulturer samtidigt, ungdomskultur, kvinnokultur och många subkulturer som sätter sin spår på individens och gruppens liv med ständiga sammandrabbningar sinsemellan. Även bland olika folkgrupper finns olika kulturer. De så kallade "hedersmorden" är en grundstats i den traditionella kulturen med starka bindningar till islamiska regelverk och sed och bruk. Tex denna traditionella kultur kar knappast den kurdiska majoriteten med sig men den har makthavarna på sin sida och därmed lagstiftningen och hela den statliga våldsapparaten bakom sig. Både i Iran och Irak och i hela Mellanöstern sanktioneras "hedersmord" av lagstiftningen där. Den andra kulturen är mycket bredare men den förtrycks med alla medel.

Ingen föräldrar får ges rätten till att utestänga sina barn och speciellt sina döttrar från den sociala gemenskapen och de rättigheter som alla barn har. Staten har det främsta ansvaret för att undanröja utanförskapet och marginalisering av invandrare på hela det samhällsliga planet. Ingen dubbelmoral och ingen diskriminering längre.

Dessa mord har alltså både kulturella och religiösa grunder. Det går bidrag att bekämpa ett problem om man inte erkänner dess existens "Hedersmord" har sina rötter i båda kultur och religion. De individer som utför dessa illdåd är människor som i de flesta fallen står utanför gemenskapen i det nya samhället. Det handlar om utslagna segregerade, marginaliserade människor som inte har något fotfäste i det nya landet. Det enda som det nya hemlandet erbjuder dem i överflöd är isolering, getto bildning, utanförskap och förstärkning av nationalistiska och mycket traditionella seder som folk i det gamla landet kanske har glömt bort för länge sedan. Det existerade aldrig en kultur i ett land. Och kultur ändrar sig alltid efter människornas historia. Kultur betyder ett sätt att leva. Kultur och sedvänjor handlar om livsstil och förväntningar i livet. Så med andra ord finns det ingen gemensam och äkta kultur. På så sett är detta samhälle mångkulturellt och människor t. Ex firar pingst eller midsommar. Men ett mångkulturellt samhälle under 90-talet praktiserat att sär behandla samhällets invånare. Under namnet mångkulturellt samhälle så har urgamla seder och bruk, omänskliga tendenser har visat sig. Och resultatet blev en del av invånarnas liv. Människor med utländskbakgrund fastnade i sådana situationer. Mångkulturalism presenteras av kollektivet och fungerar i praktiken som hot mot individens rättigheter och frihet, framförallt kvinnor och barn. På grund av manens religion och kultur blir kvinnor och barn tvungna att konfirmera sig till familjens regler, seder och bruk. I en sida enligt lagar och mänskliga rättigheter skall alla människor ha rätt att bekänna sig till vilken tro de vill eller bland annat rättigheter som likheter inför lagen. Mötes frihet, yttrande frihet, under namnet mångkulturellt samhälle har individen rätt till grupp betingande kulturella och religiösa uttrycksformer och andra sidan individens självständighet och frihet står i konflikt med varandra. men i den snarare har ofta fått individen vika för gruppens regler. Mångkulturalism är ett ord som man använder i förstahand som ett slagord för ett öppet samhälle. I andrahand innebär mångfald respekt för gruppens religion och kultur. I praktiken ger den möjlighet att legimentera barn och kvinnorförtryck. Med mångkulturalism menar man att minoritets kulturer och deras livsstil inte skyddas tillräckligt. Nu behöver minoritets kulturer skyddas genom speciella grupprättigheter. Detta betyder att urgamla kulturer och sedvänjor skyddas då jämställdighet och barnrättighet kommer efter. Kvinnoförtryck är bland annat att gifta bort en 15-årig flicka eller att gifta bort

en minderårig pojke. Detta gör att alla inte är lika inför lagen. Och detta gör att individen i vissa fall ger upp frivilligt sina rättigheter, mot den kollektiva kulturen och reglerna. Där individen underkastar sig i ett etablerat normsystem, hon/han lyder enbart vissa regler. I gruppen och kollektiv integrerar inte individerna med varandra som individer, utan snarare som representanter för en viss position i en grupp som en objekt snarare än ett subjekt t.ex. i hederskulturen är döttrarna ett objekt som familjens och framförallt fädernas eller männens heder är knuten till. I denna kollektiv kultur om en ung kvinna bryter mot de traditionella och osynliga lagarna skadar hon familjens heder. I denna heder är det mannen (pappan, brodern, maken och även de manliga kusinerna) reagerar allvarligt och måste döda sin dotter för att återupprätta sin och sin familj heder. Den som i dagens läge finns vilar på två sätt.

A- gruppen kan ha intern restriktioner mot sina egna medlemmar som hindrar den från att bryta eller stå emot de normer som kollektiven har.

B- gruppen kan ha extrem skydd mot påverkan från det ”riktiga” samhällets regler och beslut.

Ordet mångfald och mångkulturellt samhälle är det som skyddar gruppens/kollektivens regler emot individens vilja. I samhället finns olika kulturer som involverar individen. Ungdomskultur, kvinnors kultur mm. Det innebär att identiteten sker i den privata sfären och av de närmaste i familjen. Människan växer upp i flera subkulturer och alla faktorer påverkar individens identitet. I det moderna samhället är de olika subkulturer som människan tillhör relativt oberoende av varandra. de olika strukturerna och de olika normsystemen är mindre invända i varandra. de kulturer och subkulturer som är kategori till en modern företeelse. Olika subkulturer erkänner där med olika delar av individens identitet, t.ex en del av invandrar flickor har ett dubbel liv på grund av att de olika erkännandena står i konflikt med varandra. hon är pappas flicka i hemmet, genom att lyda sin far och ta hand om hemmet, klä sig enligt traditionen. Dessa ofta inskränkande, erkännanden ses som en del i gruppens kollektiva identitet. I skolan och samhället är de starka, smidiga och de har helt andra ”ansikten”. Dessa två erkännanden står i konflikt med varandra. i sådana situationer reagerar en del av flickorna och står för sina rättigheter.

Tack för ordet

Esmail Moloudi  
Tel: 0704920349

**GT, 13/3/2005**

### **Länge leva yttrandefrihet och demokrati!**

Igår var 8:e mars och alla kvinnor och män världen över demonstrerade, manifesterade och hedrade kvinnodagen. Miljon tals kom ut och demonstrerade mot kvinnovåld. Men här i Göteborg när en grupp män och

kvinnor manifesterade och ville visa hur går det till kvinnorna i dem muslimska länder och protesterade mot könsapparthaed i Iran. Kom en grupp muslimer och attackerade manifestationen. De misshandlade deltagarna och två av dem hamnade på Axces akuten.

Det är läget nu, att våldsmokarna försöker skrämja yttrandefrihet och demokratin i samhället. En grupp försöker stå mot samhället demokrati och utövar våld på öppet gatan. Detta skall vara oacceptabelt. Vi kan

kritisera varandras åsikter. Vi kan protestera och säga våra åsikter men våld är oacceptabel. Vi låter inte att våld skrämja yttrandefrihet och vår demokrati. För att hindar våldhandlingar bör vi uppmärksamma allmänheten och informera varandra om det.

Vi kan tillsammans göra mycket mot våld och våldhandlingar. Det finns tillräckligt utrymme för diskussion, dialog och kritik men vi tolererar inte våld och våldsmokarna på våra gator och torg. Länge leva yttrande frihet och demokrati.

Esmail Moloudi

## Kontroversiell målning får stöd av iranskt riksförbund



Efter en storm av protester från muslimska grupper tvingades Världskulturmuseet att ta ner målningen Scene L 'Amour. Men Iranska Flyktingarnas Riksförbund anser att det var fel och man kräver nu att tavlan ska upp igen.

Ni som tror att konst inte kan påverka har knappast följt debatten kring Louszla Darabis målning på Scenen L`amour på Världskulturmuseet. Målningen visar ett samlag och innehåller en vers från Koranen. Efter hundratals mail, många av dem hotfulla, plockades tavlan ner. Esmail Moloudi som lämnade islam som 15-åring är idag upprörd.



- Låt tavlan vara kvar. Ett demokratiskt samhälle ska ha yttrandefrihet. Yttrandefrihet och informationsfrihet är grunden för ett demokratiskt och mänskligt samhälle. Det säger Esmail Moloudi, Iranska Flyktingarnas Riksförbund.

Tavlan finns idag bevarad i ett magasin på museet.

TV4 Göteborg

Muslimar stoppade sextavla [05 02 02] »

### Sekullärismen är ut väg!

Efter kallakriget är politiska islam ett hinder i världens utveckling. Människor som springer sig i luften för att döda andra är ett fenomen som politisk islamister använder mot moderna samhället. De tror på den och i koranen står vad ska dem göra mot icke muslimer. Vers 2 Kapital Altobe stor

Apropå Frankrikes beslut och lag stiftning om förbjuden huvudduk i frankrikes skolor. Först och främst vill jag säga att slöja är inte vanlig klädsel. Det är en islamiskt påbud med tydliga patriarkala värderingar om kvinnors roll och kvinnors underordning. Kvinnors sexualitet som måste döljas för alla andra. Slöja är samtidigt en skymf mot männen. Slöja är en islamiskt politiskt symbol och en demonstration från islamister mot modernism, jämställdhet och samhällets utveckling.

**Som skolan att acceptera slöja det innebär accepterar kvinnoförtryckt och kvinnors särbehandling som religionen gör. Undvika att någon ha speciell kläder på sig som symboliserar någon religiös/politiskt budskap. Alla människor har vanlig klädsel på sig**

**oavsett vilken religion eller politiska tillhörighet har. Människors historia går framåt. I det moderna och sekulära samhället får vi inte låta att bakåtdragande sed och bruk sätta sin spår på samhällets framgång och trycka när individens självkänsla och självförtroende.**

Jag vill extra mycket betona att det inte är religioner, kulturer eller traditioner som skall respekteras utan den fria rätten att vilja ha någon religion och tradition eller inte! Det är religionsfriheten jag skall värna om. Denna frihet betyder absolut inte att vi ska respektera religion, kultur eller några idéer när de kränker barns och kvinnors rättigheter. Samtidigt är det vår grundläggande mänskliga rättighet att inte tycka om vilka religioner eller politiska idéer som helst. Enligt islamiska lagar och sharieh är kvinnan inte ens en människa, utan ett sexuellt objekt. Därför måste hon vaka över sina könsdelar. Annars kommer den vilde mannen som är på jakt efter henne att hitta henne och våldta henne. I det här tänkandet är det inte bara kvinnan som förolämpas, utan tvärtom det är också mannen som förolämpas på ett sätt. En man som inte har någon kontroll över sina känslor avklädd all mänsklig identitet. Och detta är de största grundpelarna för slöjans existens.

Religion måste vara en privat sak och borde ej ha något med barns och kvinnors liv att göra. Modernism och samhällets framgång måste skyddas från urgamla traditioner, kulturella riter eller religiösa och ideologiska påtryckningar. Det är där för måste skolan ha modernt och framgångsrik utseende. Jag håller med Frankrikes beslut. Här i Sverige skall vi våga diskutera om slöjas förbud i skolor och uppmärksamma samhället om slöjas konsekvenser i jämställdhets fråga. **Försvara det sekulära samhället och skolan skall vara en neutral miljö. Där för vill jag säga länge leva sekulärismen!**

**Esmail Moloudi**

G P och Metro 990226

### **Alla religioner är diskriminerande!**

**Apropå muslimen som inte får städa kyrkan i Borås. När jag lyssnade på radio och läste i tidningarna blev jag inte förvånad eftersom kristna inte heller får arbeta i moskeer.**

Problemet med ett sådant nedlåtande beteende ligger inte hos personen. Jag betraktar händelsen som ett religiöst problem. Alla religioner har sina rötter i diskriminering, i gränsdragningar mellan människor av olika skäl, till exempel kön, rika och fattiga.

I religiösa texter ser man att kvinnor har mindre värde än män, barn är föräldrarnas ägodelar och att samhället skall bestå av rika och fattiga människor. Alla religioner tror på en osynliga och övernaturlig kraft som ligger bakom människornas liv. ”Jag är fattiga, för att Gud vill det” Jag har upplevt i ett muslimsk land, och alla vet hur det går för folken i Afghanistan, Algeriet, Pakistan, Iran och alla andra länder som muslimerna har makten.

Kyrkan hade stor makt under medeltiden och vi vet vad som händ då. Nu i slutet av 1900-talet försöker islam behärska samhället med stening, förföljelse, tortyr, könsapartheid, barnmisshandel och vi ser och upplever hur kyrkan betar sig mot det fattiga folket. Allt detta handlar om religionens logik och är inte individens fel.

Esmail Moloudi

### **Det har gått ett år sedan Fadime Sahindal mördades.**

#### **Mördaren är hennes egen far.**

När hon var på väg till rättgången 99 beskrev hon sin situation så här: "En gång när jag var på väg till Macdonalds såg min pappa mig, han spottade på mig och kallade mig hora. I hans ögon, är jag en hora för att jag vill leva på mina villkor". Hon fortsätter och säger "Ni fattar inte, vilket liv har jag ". Ett år efter rättegången blev hon mördad för att hon försökte leva ett liv som hon ville, rätten att få leva i fred. Fadime var modig och levde inte efter familjens kultur och normer. Fadime gjorde ett eget val, hon valde sin make och vägrade att tvingas gifta sig med någon som föräldrarna skulle välja ut.

Vad hände och försökte man göra efter Fadime?

Myndigheter och regeringen engagerade sig för lite i frågan från början. Det var mycket tal och ingen handling. Fortfarande kan vi se och höra om invandrarflickor som lever i ett rent helvete. En 13 årig åker till Danmark och blir bortgift, och gifter sig enligt de islamiska reglerna. En kurdisk familj dödar en 32 årig kvinna i Duhok i Irak.

Vad är hedersmord och vad kan vi göra för att förhindra det?

Hedersmord är ett uttryck för det patriarkaliska och religiösa systemets sätt att kontrollera kvinnor och flickors tillvaro. De normerna finns fortfarande hos många invandrare som lever i Sverige idag. Det är svårt och otänkbart för de allra flesta människor att förstå hur man kan mörda, hota eller misshandla kvinnor och även sin egen dotter, för att upprätthålla familjens heder. Detta är väldigt kulturellt och religion betingat där motivet är att återupprätta mannens heder. Detta är ett tankesystem som betraktar kvinnan som ett sexuellt objekt. Det är religiösa krafter, politiska strömningar som inte tillåter att de gammaldags värderingarna bryts sönder. Det som skiljer hedersmord från andra mord är att i fallet hedersmord så planeras noggrant. Det är inte bara utövaren som är inblandad utan det finns en kedja av medhjälpare som fyller en viktig funktion. Vid de flesta av hedersmordsfallen har kvinnans familj haft något sammanträde innan någon tar steget för att genomföra detta. Den drabbade familjen visar inga tecken på sorg. Varför sörja? Ni har gjort det som ni skall göra.



Hedersmord är ett kulturellt och religiöst arv från människans mörka tider. Detta fortlever i vissa samhällen i Mellanöstern och i de flesta muslimska länder, inte för att hedersmordets tankesystem bara har ett stort inflytande bland folket, utan även för att det politiska och religiösa systemets grundläggande värderingar har makten genom olika åtgärder t ex en lagstiftning som förbjuder och politiserar individernas val och frihet.

Vad kan vi göra för att tillsammans förhindra sådana tragedier?

Religion måste få vara en privat sak och borde inte ha någon påverkan på barn och kvinnors liv. Barn ska skyddas från de vuxnas förkärlek till urgamla traditioner, kulturella riter, religiösa och ideologiska påtryckningar. Barn har i grunden ingen religion eller politisk tillhörighet. De måste få vara barn och vara lika på alla möjliga plan oavsett föräldrarnas religionstillhörighet och kulturella normer.

Religiösa skolor är inte vanliga skolor som strävar efter modernism och en utveckling av samhället utan arbetar för könsdiskriminering. Flickor och pojkar kan ofta inte leka tillsammans eller sitta bredvid varandra. Patriarkalisk kultur AV medeltida karaktär förtrycker flickorna. I en religion där kvinnor är mindre värda än män (det vill säga: en man kan ha fyra fruar men en kvinna kan inte ha fyra män). Enligt Islam är kvinnor männens ägodelar. Vad kommer hända i de religiösa muslimska skolorna där de små flickorna inte känner till sina rättigheter som barn.

Jag föreslår att

1. Att attityd förändringen ska ske från barndomen (dagis, grundskolan) stänga alla religiösa skolor!!! Den moderna skolan och förskolan skall gälla för alla barn. Religion är en privat sak som hör till hemmet och inte till samhällets viktigaste institutioner.
2. Ett omedelbart stopp för alla vanor och sedvänjor som tvingar barn till att följa denna omänskliga och förnedrande praxis.
3. Att den svenska regeringen skall respektera och förverkliga barnens och mänskliga rättigheter oavsett deras "etniska bakgrund" eller så kallade "kultur".

Esmail Moloudi, Socionom, Ordf. i Iranska flyktingars riksförbund i Sverige, Tel: 0704920349, Box 10037, 4007 70 Gbg

### **NÄR SKALL SVERIGE VÅGA AVSKAFFA PATRIARKATET ÄVEN OM DE INTE HETER SVENSSON OCH PETTERSSON !?!**

Debatt

Ett mordförsök inträffade i Norrköping lördag den 15 december 2001 rapporterades TV4. En ung invandrar flicka blev misshandlad och svårt skadat av sin store bror och sin egen far. Brodern hittade i systers mobiltelefon en okänd manlig namn och telefon nr. Då brodern och flickans far misshandlade henne så att nu ligger hon på sjukhuset i Norrköping.

Brodern häktades men Fadren är på fri fot. Flickans mamma blev också misshandlad när hon försökte skydda sin dotter.

Varför inträffar sådana händelser återigen?

Jo, därför att flickorna diskrimineras och deras "heder" bevakas



benhårt i många invandrarfamiljer.

Några moderna människor har börjat reflektera över dessa flickors situation. I dag finns det en del barn som p.g.a. föräldrarnas tradition och kultur inte får vara med i gymnastik, simskola, biologi- och sexualundervisning. Flickorna är bevakade eller till och med inlåsta av sina föräldrar och sedan kommer de att giftas bort. De får inte vara delaktiga i det som händer i skolan och i vardagslivet i samma utsträckning som pojkarna. Så särbehandlas flickorna och blir tvungna att följa tusenåriga patriarkala normer. Men, vi befinner oss i Sverige - år 2001!

Myndigheter och skolverket blundar för dessa katastrofer. Den så kallade mångkulturalismen gav bakåtsträvande krafter utrymme för att organisera sig och breda ut sig med sina reaktionära sedvänjor i det svenska samhällets viktigaste institutioner.

Alfajer skola i Västerås är ett exempel. Där barn far illa och skolpersonalen blundar för det. (Vad har hänt där?????????)

Vad är kultur? Kultur är allt som människan har skapat och omgivit sig med. Därför är kultur precis som människan själv, ett historiskt fenomen. Den har varit olika i olika tidsperioder. Den har utvecklats från det öppna patriarkala förtrycket till ett betydligt mer jämställt samhälle, speciellt i Skandinavien.

Mona Sahlin, efter årtal av tystnad, har äntligen vågat be om ursäkt och pekat på brister i integrationsfrågan men hittills var det bara tal och fortfarande ingen handling! Mona Sahlin och andra ansvariga i samhället tar inte dessa tragedier med många invandrarflickor på allvar. Sahlin ser redan problematiken när det gäller barnens och speciellt flickornas situation i en hel del patriarkala invandrarfamiljer men vad skall hon göra? Man diskuterar bara medan förtrycket i traditionens namn skördar sina offer varje dag!!!

Vi kräver höga straff för hedersbrott! Myndigheter borde inte särbehandla invandrarbarn. Artikel 24 : 3 i barnkonventionen föreskriver lämpliga åtgärder för att avskaffa traditionella sedvänjor som är skadliga för barns hälsa.

Sverige behöver ett integrationspolitik som kan få eller tvinga patriarkatet att lämna den mångtusenåriga hedersetiken i soptunnan...

Mona Sahlin, tack för Dina ord, men det är dags för handling!

Esmail Moloudi,

Socionom

ordf. Iranska Flyktingars Riksförbund i Sverige

Skolansvarig RB Göteborg

Tel: 0704920349

2001 12 16

### Ett hedersmord inträffade igen!?

2002-01-22

Debatt:

Ett mord inträffade i Uppsala måndag den 21 januari 2002 rapporterade svt. En ung invandrar flicka 26 årig Fadime Sahindal. Alla svenskar känner hennes historia Sedan 4 år tillbaka. Hon var med allt kraft stått emot urgamla seder och bruk. Hon som en modern människa ville leva i fred. Hon försökte bli en bra förebild för de unga tjejer som vill vara delaktiga i sin framtid. Hon var på besök hos sin syster i Uppsala. Fadime var student vid Universitetet i Sundsvall. Fadime var modigt som vågade stå mot patriarkala sedvänjor men hon miste sitt liv för att de ansvariga ej tog henne problem på allvar. Fadern häktade natten till tisdag. Modern och syskonen blev chokad av händelse och körde till sjukhuset i Uppsala.

Varför inträffar sådana händelser återigen?

Jo, därför att flickorna diskrimineras och deras "heder" bevakas benhårt i många invandrarfamiljer. Några moderna människor har börjat reflektera över dessa flickors Situation. I dag finns det en del barn som p.g.a. föräldrarnas tradition och kultur inte får vara med i gymnastik, simskola, biologi- och sexualundervisning. Flickorna är bevakade eller till och med inlåsta av sina föräldrar och sedan kommer de att giftas bort.

De får inte vara delaktiga i det som händer i skolan och i vardagslivet i samma utsträckning som pojkarna. Så särbehandlas flickorna och blir tvungna att följa tusenåriga patriarkala normer. Men, vi befinner oss i Sverige - år 2002!

Myndigheter och skolverket blundar för dessa katastrofer. Den så kallade mångkulturalismen gav bakåtsträvande krafter utrymme för att organisera sig och breda ut sig med sina reaktionära sedvänjor i det svenska samhällets viktigaste institutioner. Livets ord skola i uppsala och Alfajer skola i Västerås är exempel. Där barn far illa och skolpersonalen blundar för det. (Vad har hänt där?????????????)

Vad är kultur? Kultur är allt som människan har skapat och omgivit sig med. Därför är kultur precis som människan själv, ett historiskt fenomen. Den har varit olika i olika tidsperioder. Den har utvecklats från det öppna patriarkala förtrycket till ett betydligt mer jämställt samhälle, speciellt i Skandinavien. Mona Sahlin, efter årtal av tystnad, har äntligen vågat be om ursäkt och pekat på brister i integrationsfrågan men hittills var det bara tal och fortfarande ingen handling! Mona Sahlin och andra ansvariga i samhället tar inte dessa tragedier med många invandrarflickor på allvar. Sahlin ser redan problematiken när det gäller barnens och speciellt flickornas situation i en hel del patriarkala invandrarfamiljer men vad skall hon göra? Man diskuterar bara medan förtrycket i traditionens namn skördar sina offer varje ag!!!

Vi kräver höga straff för hedersbrott! Myndigheter borde inte särbehandla invandrarbarn. Artikel 24 : 3

i barnkonventionen föreskriver lämpliga åtgärder för att avskaffa traditionella sedvänjor som är skadliga för barns hälsa. Sverige behöver ett integrationspolitik som kan få eller tvinga patriarkatet att lämna den mångtusenåriga hedersetikern i soptunnan...

Mona Sahlin, tack för Dina ord, men det är dags för handling!

Esmail Moloudi,  
Socionom

**FYRA konkreta frågor till Er, i Muslimiska församlingar,  
BETRÄFFANDE ÄMNET VILKA FÖREBILDER VI SKALL  
HA FÖR VÅRA BARN!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!**

Jag vill inte argumentera jag vill ENBART ha ERA konkreta svar, ETT JA  
ELLER ETT NEJ....

1. Är EN man tillåten att ha FYRA fruar? JA ELLER NEJ? TACK..
2. Har flickor rätt till ett förhållande före äktenskap? JA ELLER NEJ, TACK
3. Får en öppen homosexuell man bli Imam? JA ELLER NEJ ,TACK..
4. Får en kvinna blir mulla eller Imam? JA ELLER NEJ, TACK...

**Esmail Moloudi**

**Representant från**

**IFRS & KFKI**

011126

### Frågor till Mona Sahlin och Rädda Barnens ordförande Annika Åhnberg:

Vem har tolkningsföreträde när frågan står mellan svensk lag och annan kultur?

Barns rättigheter är mänskliga och internationella rättigheter och ifrågasättande av dessa rättigheter är oacceptabelt. Det är stort mörkertal beträffande ungefär 2/3 av de troligen omkring 3000 barn som årligen omskärs i Sverige och vi vet således inte om frekvensen av komplikationer av mindre dramatisk att blanda dessa. I den internationella medicinska litteraturen anges komplikations-frekvensen i i-länder till 2-10 % i u-länder där man gjort samman ställningar har frekvensen visat sig ligga många gånger högre. Under senare år har flera anmälningar till HSAN (hälso -och sjukvårdens ansvarsnämnd) Ingivits, för att ingreppet har gjorts utan bedövning och därmed varit mycket smärtsamt, ohygieniskt utfört och där med medfört infektioner, tagit orimligt lång tid (i ett par fall mer än en timme), utfört på ett autistisk 8 årig barn eller genomförts mot den ena förälderns uttryckliga vilja. EN POJKE HAR DÖTT AV ÖVERDOS!!!!

Religiösa skolor är inte vanliga skola som strävar efter modernism och samhällets utveckling UTAN ARBETAR FÖR könsdiskriminering. Flickor och pojkar kan OFTA ej leka tillsammans och sitta bredvid varandra. PATRIARKALISK kultur AV MEDELTIDA KARAKTÄR FÖRTYCKER FLICKORNA. I en religion som kvinnor har mindre värde än män, ( DET VILL SÄGA: EN MAN KAN HA FYRA FRUAR MEN EN KVINNA KAN INTE HA FYRA MÄN!) Enligt Islam kvinnor är männens ägodelar. Vad kommer hända i dem religiösa muslimska skolor för dem små flickorna som INTE känner till sina rättigheter som barn.

Allt detta strider mot FN Barnkonvention, Art, 19 och 24

Barn skall skyddas mot alla former av fysiskt och psykiskt våld, skada eller övergrepp.

”Konventions- staterna skall vidta alla effektiva och lämpliga åtgärder i syfte att avskaffa traditionella sedvänjor som är skadliga för barns hälsa”

VI FRÅN IRANSKA FLYKTINGRÅDET OCH KFKI föreslår att

1. Ett omedelbart stopp för alla vanor OCH sedvänjor som tvingar barn till att följa DESSA omänskliga och förnedrande praxis.
2. Att den svenska regeringen skall respektera och förverkliga barnens rättigheter oavsett deras “etniska bakgrund” eller så kallade “kultur”.
3. Att STÄNGA alla religiösa skolor!!! Den moderna skolan skall gälla FÖR BARN. Religion är en privat sak SOM HÖR TILL HEMMET och INTE till SAMHÄLLET VIKTIGASTE INSTITUTIONER.
4. Att omskärelse av pojkar mindre än 16 år skall förbjudas. POJKARS INDIVIDUELLA VAL, DET VILL SÄGA MÄNSKLIGA RÄTTIGHETER BÖR RESPEKTERAS, ÄVEN OM DE INTE ÄR SVENSKAR!!!!

Här följer några VIKTIGA frågor som VI ÖNSKAR ATT diskutera:

ÄR MEDEL TIDA "kultur" BETRAKTAS SOM progressivt i Sverige så att den borde hållas vid liv bland minoritetsgrupperna? Om det är så, varför då inte sprida den i hela landet!? Om det inte är så, varför tillåts den då att praktiseras?! Kommer den svenska lagstiftningen när det gäller barnens rättigheter att revideras och uppdelas i två delar? En del för invandrare och en annan del för SVENSKAR? SKALL VI HA apartheid I SVERIGE ?

#VI VILL MED FAST BESTÄMDHET TILLBAKAVISA ALLA ANKLAGELSER OM ATT VI KRITISERAR RELIGIONER! VI KRITISERAR INTE RELIGIONER!!!!

#VI KRITISERAR LIVSSTILAR OCH VÄRDERINGAR SOM BRYTER MOT MÄNSKLIGA RÄTTIGHETER OCH SPRIDS INBAKADE I RELIGIÖSA BUDSKAP OCH NORMER...

Esmail Moloudi

Tel: 0704/ 920349

011126

### **Kvinnor situation i de muslimska länderna!**

**1999-08-29**

Apropå ”Dokument ut ifrån” titel ”En kvinnas värde”  
söndag den 22 8 99, kl: 16,40 TV2.

Dokumentet handlade om kvinnors situation i Pakistan. Det är hemskt att vara en kvinna där efter som kvinnor där har ingen kontroll över sina liv och sin framtid. ”Gud” har kontroll över allt. Religion är människors frihet och jämlikhets fiende.

Dokumentet visade hur religionen förstör kvinnors liv och familjens vänlighet. Enligt islams kvinnor är Mannes tillgång och ägodelar. Mannen i familjen tar sig rätten att döda en kvinna som gift sig utan familjens samtycke.

För att begripa kvinnors situation är det faktiskt nödvändigt att demaskera denna inställning som har skapat kvinnors rättslöshet. Några stycken i koranen ” Islams heliga bok” förtjänar att särskilt framhävas.

**” Och säg till de troende kvinnorna att behärska sina blickar och vaka över sina könsdelar, och att de icke visar sin skönhet förutom det som är synligt av den , och att de drar sina huvudkläder över sina barm. Och att de icke framhäver sin skönhet förutom till sina äkta makar” kapitel 24 (Alnur) vers 32.**

**Detta visar hur den reaktionära och patriarkala inställningen betraktar det andra könet . Kvinnor. De får inte visa sig för andra. De är männens ägodelar.**

**” En hustrur är odlings för er, så närma er era odlingar när och hur ni vill....”**

Kapital 1(Albaqarah) vers 4

Detta förtryck berör miljontals människors liv i de muslimska länderna. I Iran är det laglig att stena kvinnor som har förhållande utanför äktenskapen till döds och hundratals har förlorat sina liv under senaste 20 åren av islamiskt styre.

Det är skamligt att en del lättlurade människor försöker att dölja den grymheten som islam skapar i världen.

Esmail Moloudi

### **Stäng alla religiösa skolor!**

**DN, Läsarnas sida 2002-07-28**

Det tragiska mordet på 21 årig programledare i TV rör om i ett öppet sår. Vi fick återigen se ett liv slockna framför våra ögon. Polisen misstänker att hon mördades av sin egna närmaste personer. Hon mördades för att hon eventuell hade ”vanhedrat familjen” genom att vill leva i fred och bo med någon som kanske familjen inte accepterade.

Men, vad är hedersmord?

Hedersmord är ett uttryck för det patriarkaliska och religiösa systemets sätt att kontrollera kvinnor och flickornas tillvaro. Detta tankesystem genom att betrakta kvinnan som ett sexuellt objekt. De är religiösa krafter, politiska strömningar som inte tillåter att de gammaldags värderingarna bryts sönder av en enkel anledning: att religion och manligstruktur samhälle vill inte acceptera jämställdheten och kvinnas frigörelse. Det som skiljer hedersmord från något annat mord är att i fallet hedersmord, planeras mordet noggrant. Vid de flesta av hedersmordsfallen har kvinnans familj haft något sammanträde innan någon tar steget för att genomföra detta. Det är inte bara utövaren som är inblandade utan det finns en kedja av medhjälpare som fyller en viktig funktion. Den drabbade familjen av hedersmord visar inget tecken av sorg. De måste vara glada att de har blivit av med en skam. Glada för att det yttre tvånget säger till dem; Varför sorgen? Ni har gjort det som ni skall göra. Hedersmord är ett kulturellt och religiöst arv från människans mörka tider. Detta fortlever i dagens samhälle i vissa Mellanöstern och i mest muslimska länder, inte för att hedersmordets tankesystem bara har ett stort inflytande bland folket; utan även för att det politiskt och religiösa systemet grundläggande värderingar av makten genom olika åtgärder som t ex lagstiftning förbjuder och politiserar individernas val och frihet.

Vad kan vi göra tillsammans?

Religion måste få vara en privat sak och borde inte ha något med barns liv att göra. Barn ska skyddas från de vuxnas förkärlek till urgamla traditioner, kulturella riter, religiösa och ideologiska påtryckningar. Barn har i grunden ingen religion eller politisk tillhörighet. De måste få vara barn och vara lika på alla möjliga plan oavsett föräldrarnas religionstillhörighet och kulturella normer.

Allt detta strider mot FN Barnkonvention, Art, 19 och 24

Barn skall skyddas mot alla former av fysiskt och psykiskt våld, skada eller övergrepp.

”Konventions- staterna skall vidta alla effektiva och lämpliga åtgärder i syfte att avskaffa traditionella sedvänjor som är skadliga för barns hälsa”

Jag föreslår att

1. Ett omedelbart stopp för alla vanor OCH sedvänjor som tvingar barn till att följa DESSA omänskliga och förnedrande praxis.
2. Att den svenska regeringen skall respektera och förverkliga barnens rättigheter oavsett deras “etniska bakgrund” eller så kallade “kultur”.
3. Att STÄNGA alla religiösa skolor!!! Den moderna skolan skall gälla FÖR BARN. Religion är en privat sak SOM HÖR TILL HEMMET och INTE till SAMHÄLLET'S VIKTIGASTE INSTITUTIONER.

Esmail Moloudi

Socionom

Ordf. i Iranska flyktingars riksförbund i Sverige

e\_moloudi@yahoo.se

Tel:0704920349



### En manifestation för Fadime

Vita nejlikor på Stora Hamnkanalens is. Två år efter Fadime Sahindals död hedrade ett hundratal frusna göteborgare hennes minne.

I går var det precis två år sedan Fadime Sahindal sköts till döds av sin far i systemens lägenhet i Uppsala. Mordet var en tragedi som engagerade, som satte reaktionära och kvinnofientliga seder och bruk i fokus. Fadimes död var det som på allvar startade debatten om hedersmord i Sverige.

Det var också sakfrågorna, kvinnoförtryck och hedersproblematik, som stod i centrum vid onsdagskvällens manifestation på Gustav Adolfs torg.

Flera talare efterlyste handlingskraft från politiker och beslutsfattare.

- Hedersmord är inte bara svartskallarnas problem, det är samhällets problem. Det är samhällets sak att skydda barn som far illa, sade Esmail Moloudi, ordförande för Iranska Flyktingars Riksförbund.

- Många invandrabarn tvingas växa upp med urgamla seder och bruk som trampar på barnens rättigheter. Svenska samhället måste se den verkligheten i ögonen och inte tillåta särbehandling på grund av nation, kultur eller religiös tillhörighet, sade han.

Layla Ghasemiani från Glöm aldrig Pela och Fadime-föreningen i Göteborg var inne

på samma linje.

- Det konkreta som statsmakten har åstadkommit efter mordet på Fadime är att försöka höja äktenskapsåldern för flickor med invandrabakgrund till samma som för infödda svenska flickor.

- Men det är fortfarande bara ett förslag som ska utredas! Det låter som ett skämt men är tragisk verklighet för många flickor, säger hon.

Agneta Granberg (m) var en av flera kommunpolitiker på plats. Hon befarade att alldeles för många svenskar tycker att hedersproblematiken inte riktigt rör dem och därför inte engagerar sig.

- Men vi måste få majoritetsbefolkningen att inse att vare sig vi vill eller inte har vi den här problematiken i vårt land. Det kan vi inte blunda för, sade hon.

Publiken var en blandning av män, kvinnor, invandrare och infödda, unga och gamla.

Manifestationen avslutades med att de gemensamt gick den korta sträckan till Lejontrappan och där kastade varsin nejlika på Stora Hamnkanalens is.

Vita nejlikor var Fadime Sahindals favoritblomma. Vid begravningen i Uppsala domkyrka för snart två år sedan var kyrkan fylld med mer än 40 000 blommor.

Manifestationen till Fadime Sahindals minne arrangerades av Kommittén för försvaret av iranska kvinnors rättigheter, Iranska Flyktingar Riksförbund och Framtidshuset.

**Maria Ljung , GP** , 031-62 41 18 maria.ljung@gp.se  
22-01-2004

### Stoppa den kränkande särbehandlingen!

Publicerad: 2002-01-23 i GP:

Ansvariga myndigheter har blundat för det faktum att invandrarflickor utsätts för kränkande särbehandling i det svenska samhället. Vi behöver en integrationspolitik som tvingar patriarkatet att lämna den mångtusenåriga hedersetiken i soptunnan, skriver Esmail Moloudi, själv kurd och ordförande i Iranska flyktingars riksförbund. Efter ännu ett mord på en invandrarflicka uppmanar han ansvariga statsrådet Mona Sahlin till handling.

Ett mord inträffade i Uppsala måndag den 21 januari 2002, En ung invandrarflicka 26-åriga Fadime Sahindal. Många svenskar känner hennes historia sedan cirka fyra år tillbaka. Hon har med allt kraft stått emot urgamla seder och bruk. Hon var en modern människa som ville leva i fred. Hon försökte bli en bra förebild för de unga tjejer som vill vara delaktiga i sin framtid. Hon var på besök hos sin syster i Uppsala. Fadime var modig som vågade stå mot patriarkala sedvänjor men hon miste sitt liv för att de ansvariga inte tog hennes problem på allvar. Fadern anhölls i går, misstänkt för brottet. Modern och syskonen chockades av händelsen och kördes till sjukhuset i Uppsala.

Varför inträffar sådana händelser återigen? Jo, därför att flickorna diskrimineras och deras heder bevakas benhårt i många invandrarfamiljer. Några moderna människor har börjat reflektera över dessa flickors situation.

I dag finns det en del barn som på grund av föräldrarnas tradition och kultur inte får vara med på lektioner i idrott, simskola, biologi- och sexualundervisning. Flickorna är bevakade eller till och med inlåsta av sina föräldrar och sedan kommer de att giftas bort. De får inte vara delaktiga i det som händer i skolan och i vardagslivet i samma utsträckning som pojkarna. Så särbehandlas flickorna och de blir tvungna att följa tusenåriga patriarkala normer. Men vi befinner oss i Sverige år 2002. Skolverket och andra myndigheter blundar för dessa katastrofer. Strävan efter det mångkulturella samhället gav bakåtsträvande krafter utrymme att organisera sig och breda ut sig med sina reaktionära sedvänjor i det svenska samhällets viktigaste institutioner. Livets ords skola i Uppsala och AL-Fadje skolor i Västerås är exempel på hur barn far illa och skolpersonalen blundar för det.

Kultur är allt som människan har skapat och omgivit sig med. Därför är kultur precis som människan själv, ett historiskt fenomen. Den har varit olika i olika tidsperioder. Den har utvecklats från det öppna patriarkala förtrycket till ett betydligt mer jämställt samhälle, speciellt i Skandinavien.

Mona Sahlin har efter åratals av tystnad äntligen vågat be om ursäkt och pekat på brister i integrationsfrågan. Men hittills har det bara varit tal och ingen handling. Mona Sahlin och andra ansvariga i samhället tar inte dessa tragedier med många invandrarflickor på allvar. Sahlin ser problematiken när det gäller barnens och speciellt flickornas situation i en hel del patriarkala invandrarfamiljer men vad skall hon göra? Man diskuterar bara medan förtrycket i traditionens namn skördar sina offer varje dag. Vi kräver höga straff för dessa brott.

Myndigheter borde inte särbehandla invandrabarn. Artikel 24:3 i barnkonventionen föreskriver lämpliga åtgärder för att avskaffa traditionella sedvänjor som är skadliga för barns hälsa. Sverige behöver en integrationspolitik som kan få eller tvinga patriarkatet att lämna den mångtusenåriga hedersetiken i soptunnan.

Tack för dina ord, Mona Sahlin! Men nu är det dags för handling.

### **Esmail Moloudi**

Socionom, ordförande Iranska flyktingars riksförbund

### **Låt inte Reaktionära tankar leka med demokrati och jämlikhet.**

Apropå Fredrik Malm:s inlägg om Shikh Yousof Al-Qradahwi ”Massmordpredikan i svensk Moske” i juli 2003.

Jag vill säga att terrorismen inte är muslimers verk men den är den officiella politiska aktionen för islamiska grupper och Irans regim. Islamistisk terrorist grupper har skapat av väst världen och USA under kalla kriget mot dem radikala rörelser, modernismen och folk vilja i Mellanöstern under 80 och 90 talet. När dem expanderade sina terroristiska aktioner utan för Mellanöstern nu väst världen och USA försöker stoppa dem. Med andra ord väst världen och USA:s produkt är mot väst världen och USA:s demokrati.

Yousof Al\_Qaradhawi som ledare till islamiska grupper i Europa är skyldig att expandera sina aktioner. Det är hans plikt och han döljer inte sin vrede mot människan rättigheter och folk vilja. Hans uttalande om jihad och massmord det ingår i hans värdering och syn på den politiska situationen i Mellanöstern. Han propagerar om sin politiska åsikt för de åhörarna och uppmanar alla sin anhängare till självmordaktioner mot israeler. Att uppmana sin grupp mot andra och försöka mobilisera sin grupp mot andra med våld är oacceptabel. Men shaikh yousofs predikan handlar om stöd till islamisk terror grupper världen över.

Enligt muslimiska heliga bok Koran alla muslimer har rätt att döda icke muslimer. De som dödar icke muslimer får ett ställe i paradiset. Där för oavsett att Shiekh Yousofs försöker hitta och hålla balans mellan islam och demokrati mellan islam och mänskliga rättigheter på yta men islamisk terrorism är en realitet. De är mot demokrati och människornas grundläggande rättigheter. Där kommer han inte att dölja sina värderingar längre. Han propagerar för sin åsikt i svensk moské veckor i Qatar moské. Problemet är att Sverige ger sitt stöd till dem. Religion frihet innebär att individen kan vilja vilken religion som helst eller vara icke religiösa. Det är inte tillåtet under religion frihet att reaktionära krafter leka med vår demokrati och människans grundläggande rättigheter.

Klart Sharons politik är bedrägligt. Han är ledare till terror grupper på andra sida i Mellanösterns konflikten och vanliga människor från båda sidor är offer för dem två terrorist grupper (Islamiska & Sharons politik) i Palestinas problem.

Esmail Moloudi, Ordf. i Iranska flyktingarnas riksförbund IFRS

Tel: 0704920349

Motion till RB årsmöte 2002

### **Vad innebär lagen om pojkskäreelse?**

Det innebär att vissa barn skall utsättas för en plågsam särbehandling i sjukvården. Läkarens förhållande till sin patient borde inte påverkas av livsåskådning, ras, religion, nationalitet och politiska åsikter. Man tillåter att sjukvårdspersonal bryter mot läkareiska regler genom att utföra ett medicinskt helt omotiverat ingrepp på ett försvarslöst barn.

Ingenstädes finner man en diskussion om omskäreelse i relation till art. 19 och 24, i Barnkonventionen. Men barnen skall skyddas mot alla former av fysiskt eller psykiskt våld, skada eller övergrepp. Konventionsstaterna skall vidta alla effektiva och lämpliga åtgärder i syfte att avskaffa traditionella sedvänjor som är skadligt för barns hälsa.

Barnkonventionen är något nytt i debatten angående medicinskt omotiverade kirurgiska ingrepp på minderårigas könsorgan. Äntligen ser man nu barnet som en självständig individ, som själv skall få vara med att bestämma när det gäller viktiga beslut. Inget barn vill utsättas för smärta och obehag och inte ens föräldrar borde ha rätt till att fatta beslut om en onödig och blodig amputation som förändrar ett barns könsorgan för livet. Skadan innebär att barn berövas förhud. Man har ändrat den ändamålsenliga skapelsen. Kanske kan det tänkas att unga män i en framtid kan komma med ersättningsanspråk, precis som de som i barnåren blev steriliserade inom svensk sjukvård på 30-60-talet.

Alla kirurgiska ingrepp kan medföra komplikationer, inga är helt riskfria. Vid omskäreelse utförd i vårt land förra året avled en 3-årig pojke i sviterna efter ingreppet utfört av en läkare med svensk legitimation. Barn har tidigare fått grav utvecklingsstörning efter ingreppet utfört under narkos på sjukhus, minst 5 pojkar har fått bestående skador på glans penis då de opererats av läkare inom svensk sjukvård från 1996 och framåt. I modern sjukvård räknar man med komplikationer på 2 till 10% (mest infektioner, blödningar mm) men också allvarliga skador som på urinröret och t o m enstaka återkommande dödsfall. Alla dessa komplikationer är ousäktliga i frånvaro av medicinsk indikation.

Det är ett stort mörkertal beträffande ungefär 2/3 av de troligen omkring 3000 barn som årligen omskärs i Sverige och vi vet således inte om frekvensen av komplikationer av mindre dramatiskt art bland dessa. Under senare år har ett 10-tal anmälningar till HSAN (Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd) ingivits, vanligen av föräldrar, för att ingreppet gjordes utan bedövning och därmed har varit mycket smärtsamt, ohygieniskt utfört. Ingrepp har medfört infektioner, tagit orimligt lång tid (i ett par fall mer än en timme), utförts på ett autistiskt 8-årigt barn eller genomförts mot den ena förälderns uttryckliga vilja. Det är inte by barberare som gjorde dessa ingrepp utan vanligen läkare, ofta med muslimsk eller judiska bakgrund. I skenet av detta är det mycket anmärkningsvärt att RB inte kan förmå sig att sätta analysera omskäreelse frågan i relation till Barnkonventionen. När vi nu vet att inga fördelar alls, ej heller hygieniska, föreligger, bör man kunna lämna denna stenålderstradition. Inga

hänvisningar till ålder finns och därför inga hinder att skjuta upp omskärelsen till vuxen ålder. Sverige var först att avskaffa barnagan trots att det står i bibeln att man bör aga sina barn. Låt Sverige också bli först med att avskaffa rituell omskärelse på minderåriga pojkar. Omskärelse må endast göras på begäran av myndig, upplyst man å egna vägar. När det gäller olika kulturer och särintressen kan man kompromissa. Rituell omskärelse skall inte förbjudas, men måste uppskjutas till eget moget avgörande. Barnet måste få bestämma själv och inte gruppen och stenålders tradition över individen. Detta är helt i linje med Barnkonventionens andemening och det strider *inte alls* mot religionsfriheten. *Gud, i fall hon/han finns, har inget med pojkars penis att göra.*

Detta är verkligheten bakom lagen om pojkomskärelse i Sverige.

Rädda Barnen borde verka för mänskliga framsteg och ej föra oss tillbaka i förhistoriska hedniska och barbariska riter ännu äldre än de monoteistiska religionerna. Rädda Barnen måste ta avstånd även från pojkars omskärelse och arbeta även för alla barn, även pojkars bästa. Ingen tänkande människa kan väl betvivla att det bästa är att låta barnet *själv* ta ställning till omskärelse, i myndig ålder.

### **Jag Föreslår :**

**Att** RB i detalj analyserar ingreppet omskärelse av pojkar i relation till Barnkonventionen och redovisar detta vid årsmötet.

**Att** RB aktivt verkar för att åstadkomma en attitydförändring hos de berörda och hos allmänheten och redovisar vilka åtgärder man avser att vidta för att åstadkomma detta. RB bör arbeta för att avskaffa denna barbariska sedvänja som årligen drabbar flera tusen oskyldiga små pojkar.

Esmail Moloudi  
Socionom  
Skolansvarig i RB Göteborg  
Box 10037  
400 70 Göteborg  
Tel: 0704920349  
E-mail: e\_moloudi@yahoo.se

**2002-03-04**

### **Motion till RB-årsmöte**

**Religiösa skolor som inte följer Barnkonventionen bör inte skattefinansieras!**

Sverige är ett sekulärt land, inte styrd av kyrkan. Religion är en privat sak som man sköter i sin fritid, om man är religiös. Svenska barn skyddas från vissa vuxnas förkärlek för urgamla traditioner, kulturella riter, religiösa och ideologiska påtryckningar åtminstone när de går i skolan, där de får kunskap

för skattebetalarnas pengar. Undervisningen skall vara kunskap och vetenskap orienterade vilket går absolut inte ihop med religionens fasta föreställningar. Vetenskapen söker alltid nya kunskaper medan religionen vilar på färdiga, urgamla och heliga normer.

Barn har i grunden ingen religiös eller politisk tillhörighet. De måste få vara barn i skolan oavsett föräldrarnas religionstillhörighet och kulturella normer. Detta gäller svenska barn i allmänhet men så är det inte för många barn med annan religiös bakgrund. Jag har diskuterat och debatterat med många och försökt få uppmärksamma samhället på det fenomenet hur man i religionens namn inför köns apartheid i vissa skolor. Enligt föräldrarnas värdering.

1. Många flickor tvingas att ta på sig slöja.
2. Pojkar tvingas till att bli omskurna, vilket är en våldsam procedur vars resultat *inte* går att ändra på i fall pojken senare i livet vill välja en annan religion än vad föräldrarna tvingade på honom.
3. Barn tvingas att avstå från att äta vissa maträtter, till exempel fläsk.
4. Barn tvingas att avstå från sex- och samlevnadslektioner, även simundervisning.
5. Flickor och pojkar får inte alls umgås med varandra på samma villkor som svenska barn.
6. I religiösa skolor där den religiösa makten, imamer och präster, representeras enbart av män finns det en tydlig könsdiskriminering.

### **Det handlar om köns apartheid, Sverige år 2004!**

I många islamiska länder får föräldrar göra nästan vad som helst med sina barn eftersom myndigheterna struntar i eller motarbetar Barnkonventionen. (till ex. flickor kan giftas bort när de är *nio* år, i Iran) Barns rättigheter är i själva verket lika med föräldrarnas rättigheter. Staten och de religiösa institutionerna ingår en ohelig allians mot barnens rättigheter så blir familjen en institution som upprätthåller förtryck och orättvisor.

Ingenstans i världen har religionen av sin egen vilja gjort sig till jämställdhetens hemort. Ingenstans i världen har religionen och de religiösa samfunden lämnat ifrån sig den politiska makten genom egna beslut eller gett vika för moderna idéer om barns och kvinnors rättigheter.

Det är inte religioner, kulturer eller traditioner som vi skall respektera i första hand, utan den fria rätten att själv bestämma om man vill bejaka religioner och traditioner. Det är en självklar rättighet för svenskar men inte för många invandrabarn. Vi säger ja till religionsfriheten men säger ett NEJ till tvång och förtryck i religionens namn.

Se händelserna i dem religiösa skolor som visade på TV maj 2003. Med utgångspunkt från det sagda ovan, i namn av Barnkonventionen och mänskliga

rättigheter, anser jag ha rätt att yrka på att Rädda Barnen tar sitt ansvar så att barn inte längre skall fara illa i dem religiösa skolorna. Rädda Barnen bör bestämma sig om man skall arbeta för *segregation* eller *integration*. Rädda Barnen bör bestämma sig om invandrar barn är lika värda som svenska barn. Skall alla barn i Sverige ha samma rättigheter som svenska barn eller inte. Jag föreslår att:

**Att Rädda Barnen bör arbeta för att religiösa skolor inte skall skattefinansieras.**

**Att Rädda Barnen bör arbeta för att barn skall behandlas lika oavsett var de kommer ifrån eller föräldrars religiösa och kulturella bakgrund.**

**Att Rädda Barnen skall påverka friskolor och börja så fort så möjligt med att utbilda personal i Barnkonventionen och jämställdhets frågor I Sverige!**

Esmail Moloudi  
Socionom  
Styrelseledamot i RB Göteborg  
Box 10037  
400 70 Göteborg  
Tel: 0704920349  
E-mail: e\_moloudi@yahoo.se

2004- 03-04

### **Svar till Rädda Barnens styrelsen över min motion! 2004-06-06**

Önskar att bemöta en skolan utan slöja  
Jag och miljoner andra sekulära och demokratiska synda människor anser att skolan skall vara fri från förtryckta ideologer där barn ska kunna andas en atmosfär öppen debatt nyfikenhet för nya kunskaper utan påverka av gamla religiösa dogmer. Där för på minner jag och miljoner andra radikala och demokrater med mig att slöja skall stanna utanför skolans porter.



Svart jag för motion är följande:

Styrelsen först drar fram en massa olika paragrafer från Barn konventionen som naturligtvis säger ingen enda ord om slöjan och den köns apartheid som slöja står för. Sedan då antyder att min motion strider mot religion frihet. Vilket den inte gör. Religion ska försköt hem och inte skolan, för att religion är en privat sak. Den enda jag säger. I svaret till mig finns det också påminnelse om att religioner inte får under kastas inskränkningar mer undantag om dem strider mot folk hälsan. Här skjuter man sig i foten. Numer vetenskaplig bevisat att dem solfattiga nordiska länderna leder slöja bärandet till försämrade hälsoeffekter (Vitamin brist)

Att visa artiklar i Barnkonventionen om barnen rättigheter till mina egna kulturer. Har jag naturligtvis ingen i mot. Var för får jag en till rätta visning om detta, betraktas jag som dum?

Viserligen jag inte svensk utan kurd jag faktiskt läsa svenska. Jag är naturligtvis inte mot kultur utan bara köns apartheid. Bland dem många paragrafer som styrelsens på pekar i sin svar saknas naturligtvis paragraf 15, 16, 19 och 24 som säker ställer barnen egna individuella rättigheter och att skydda barnen. Ett har du som det stor att en slöja fri skola skulle vara ett brott mot barnkonventionen artikel 30 är bara ett kryssat på hitt. Min motion handlar om skolan inte om muslimerna i allmänhet. Att införa köns apartheid i skolan är ett brott mot barnens rättigheter och inte brott mot barnkonventionen.

Vidare!

Styrelsen skriver att jag har jämställd slöjan med uniform. Det har jag inte gjort. Jag hävdar slöjan är en uniform som sätts enbart på flickor inte på pojkar. Jag rekommenderar att se filmen ”Den dag jag har blivit kvinna” (SVT visade för några veckor sedan) som handlat om 9 årig flicka som blivit en mogen kvinna och från och med den dag kunde hon inte leka med sin lek kompis som var en pojke och förklarade giftas mogen. Slöjan handlar inte om bara religionen utan det är en markering för köns apartheid. Det franska parlamentet röstade med en överväldigande majoritet för en slöja fri skola. I Turkiet slöjan är förbjudet inte bara i skolan utan över på universitet. Argumenten som används i styrelsens svar att många flickor väljer själva att bära slöja är helt enkelt någon sens.

Jag citerar ”Slöjan uttrycker att bäraren själv under kastar sig religionens eller kulturens på bud”

Alla tänkande människor vet att fostra man barn i förtryck så ler barn mycket ofta att leva med och till och med tycka om förtrycket. Vilket kallas naturligtvis kultur i Afghanistan än i dag slänger inte majoriteten av kvinnor burka fast skulle kunna göra det. Alltså ska vi säga till de det är er kultur som ni tycker själva så att ni ska fortsätta med att inte skicka era flickor i skolor låt de gå i tält och uppfostra dem till slavar för män med andra ord ”Vi ska ha frihet för vår egna svenska barn och slaveri åt de andras” detta heter kulturrelativism står Rädda Barnens styrelse bakom detta. Låt mig tvivla på den.

Vidare:

Styrelsen svar hoppar överraskande ett steg till och av någon obegriplig anledning försöker på pracka på mig en jämförelse mellan slöja och politiska symboler, Vad är detta? Måste man lägga ord i min mun och utifrån det svara på min motion. Jag hävdar åter igen att slöja är en uniform. Vill man ha det till en symbol då är det i bästa fall en religiös symbol som skiljer flickor från pojkar.

För att begripa kvinnors situation är det faktiskt nödvändigt att demaskera denna inställning som har skapat kvinnors rättslöshet. Några stycken i koranen ”Islams heliga bok” förtjänar att särskilt framhävas.

” Och säg till de troende kvinnorna att behärska sina blickar och vaka över sina könsdelar, och att de inte visar sin skönhet förutom det som är synligt av den, och att de drar sina huvudkläder över sina barmar. Och att de inte framhäver sin skönhet förutom till sina äkta makar”. Kapitel 24 (Alnur) vers 32.

Detta visar hur den reaktionära och patriarkala inställningen betraktar det andra könet. Kvinnor. De får inte visa sig för andra. De är männens ägodelar.

”En hustru är odlings för er, så närma er era odlingar när och hur ni vill...”

Kapitel 1 (Albaqarah) vers 4

Detta förtryck berör miljontals människors liv i de muslimska länderna.

Vidare:

Styrelsen drar upp några exempel om rädda barnen "Omfattande" arbetet till stöd för flickor som utsatts för hot av sina familjer. Först nämner man Dialog projektet men enligt Dialog gruppen egen uppfattning som jag hörde i Riksdagens seminarium i Stockholm deras så kallade "Omfattande" verksamhet är framåt. Det är kanske en överdrivet att kalla projektet verksamhet "omfattande!!!" Jag har satt att Dialogprojektet är något modigare än många andra men här kommer till frågan om slöjan och barn?!

Projekt ledaren i en panel i Göteborg 20 januari 2004 helt enkelt avböjd att svara på frågan. Representanter från länsstyrelsen och andra organisationer som var i panelen gick gladeligen i Rädda Barnen led och förklarade att vi följer Rädda Barnens linje, vi har ingen åsikt i frågan om slöjan för barn.

Sedan nämner styrelsen rädda barnens krismottagning som tar emot få tal flickor som hotas av sina egna familjer. Det är flickor som tvångs gifte, heders kultur och religiösa förtryckta som finns bland annat bakom slöjan. Alltså Rädda Barnen erbjuder kristerapi för köns apartheid offer medan inte vågar peka ut orsakerna till förtrycket. Ska Rädda Barnen försvara förtryckare ideologier, diskriminering som döljer bakom slöjan? Eller ska vi försvara barnens rättigheter oavsett var deras föräldrar kommer ifrån?

Vi i sekulära och radikala rörelsen och med mänskliga människor har kämpat i många olika diktaturer. Vi har fängslad, förnedrat och torturerat för detta. Många av oss har miste sitt liv för detta vi tycker att här i Sverige för känner vi att människor som aldrig äns har känt lukten dem religionernas despoternas, fängelser skall åtminstone inte för Vår-Inga vad vi säger att, Att respektera den religiösa människan som individ är en sak. Att låta religionen vara överordnad samhällets lagar är något annat. En religion som tvingar fram negativ särbehandling av ett kön kan inte accepteras.

Styrelsens svar på min motion saknar kompetens man verkar inte ha kunskap om vad slöjan egentligen döljer. Men det finns gått om litteratur i ämnet. Styrelsens svar saknar också respekt för mig när man fel tolkar mina åsikter eller lägger ord i min mun. Men jag anser först och främst det att barn oavsett föräldrarnas bakgrund för känna samma respekt som de andra barn så att barn ska kunna slipa religionens förtryckta tusenåriga dogmer åtminstone i skolan. Slöja på barn är den säkra vägen till segregation.

Tack för ordet

Esmail Moloudi motionär

Tel: 0704920349,

Email: e\_moloudi@yahoo.se

### **Öppet brev till den svenska regeringen och "Rädda barnen"**

"Rädda Barnens" dialogprojekt har varit en av den nämnda institutionens berömdsvärda ansträngningar för att skydda barnens intressen och i det fallet invandrabarn i allmänhet och flickor i synnerhet. En av de grupperna som projektet har haft skäl att träffa har varit de religiösa samfundet. Meningen har varit att skapa en arena för en öppen debatt om när barn och kvinnors rättigheter krockar med religiösa och, eller kulturella seder och bruk.

**Undertecknade är alla personer som under hela sitt vuxna liv kämpat för barnens och kvinnors grundläggande mänskliga rättigheter både i sitt gamla hemland och i Sverige. Vi är människor som inte ryggade tillbaka av rädsla för våra liv från mördararmérs sida. Vi har varit bland de första som rakryggad stod emot uråldriga kulturella och, eller religiösa seders och bruks intrång i barns liv och deras integritet. Därför kändes**

**det som en lättnad när Rädda Barnen visade sitt intresse för just de barnens situation som utsätts för olika seders och bruks våld.**

Vi har alltid varit positiva när det gäller öppna dialog och diskussioner om de frågor som berör barns och kvinnors rättigheter.

Det var också med denna anda som vi deltog i ”Rädda Barnens” måndagsträffar under oktober och november månad i år i Stockholm. På den senaste träffen deltog Mona Sahlin och Annika Åhnberg från regeringen respektive rädda barnens sida.

Det som visade sig i dessa möten var precis så som vi anade i förväg.

Det senaste mötet skulle svara på frågan ”hur man ska kunna tillvarata barnens och kvinnors rättigheter när den krockar med olika seder och traditioner samtidigt som man ska behålla respekten för religion och kultur”?

Frageställningen i sig visar var skon klämmer. Det var inte någon felskrivning utan en verklighet som har rätt för tusentals invandrapojkar och flickor i Sverige i årtal där de egentligen skulle ha behandlats lika med sina infödda svenska jämnåriga.

I länder som Iran är staten och religionen en och samma. De traditionella sederna lever vidare genom statens och familjens oinskränkta rätt att göra intrång på barns och kvinnors rättigheter. Den dominerande kulturen som förvisso är makthavarnas kultur, reproduceras genom direkt våld och den totala avsaknaden av de grundläggande mänskliga rättigheterna däribland rätten att ifrågasätta staten, religionen och kulturen. I många länder får föräldrar göra nästan vad som helst med sina barn eftersom de är barnens överhuvud. Barns rättigheter i sådana länder är själva verket lika med föräldrars rättigheter. Staten och de religiösa institutionerna där går en ohelig allians mot de minstas grundläggande rättigheter och familjen blir den minsta och bredaste institutionen som upprätthåller den orättvisa ordningen.

Det är alltså sammanfogningen av religionen och staten gör att gamla och uråldriga traditioner lever vidare och blir till starka dogmer. Ingenstans i världen har religionen av sin egen vilja blivit demokrat, tolerant och jämställdhets ivrare mellan könen och så vidare. Ingenstans i världen har religionen och de religiösa samfundet lämnat ifrån sig den politiska makten eller gett vika för de moderna idéerna om mänskliga rättigheter.

Vi vill betona extra mycket på att det inte är religioner, kulturer eller traditioner som skall respekteras utan den fria rätten att vilja ha någon religion och tradition eller inte! Det är religionsfriheten vi skall värna om. Denna frihet betyder absolut inte att vi ska respektera religion eller någon kultur eller några idéer. De religiösa får själva respektera sin egen religion inte de som inte vill ha något med den att göra eller de som räknar den som vidskepelser! För det är lika mycket en grundläggande mänsklig rättighet att inte tycka om religioner eller vilka politiska idéer som helst.

Det är här det grundläggande felet med kulturrelativism och den hittillsvarande policyn vad gäller det så kallade mångkulturella samhället. Regeringen, de olika myndigheterna och det etablerade institutionerna har alla utgått från **respekt för invandrarnas** ”kultur”, ”religion” och traditioner. Detta har inneburit ett dråpslag för invandrabarns och speciellt flickors och kvinnors grundläggande rättigheter i västvärlden. Det gör också att de progressiva krafterna för förändring, gränsöverskridande och framåtskridande inom själva invandragrupperna hålls tillbaka. Istället får de konservativa krafterna vind under segel och segregationen befästs än mer.

Om vi inte ska omvärdera våra moderna dagsaktuella mänskliga fri- och rättigheter; om vi inte vill ha olika mänskliga rättigheter beroende på var man kommer ifrån eller vilken religion och kultur ens föräldrar tillhör; om vi inte ska skilja människor åt på grund av etnisk eller religiös tillhörighet, kommer vi då tveksutan att hamna i konflikt med olika religioner, kulturer och traditioner om vi förespråkar alla människors lika värde. Det går tyvärr inte undgå just detta! Därför att traditioner och religioner är för det bestående och är väldigt svåra

att få med sig och förändra till det nya. I konflikten mellan mänskliga rättigheter och dessa institutioner så är det de nämnda institutionerna som måste ge vika inte barnens eller kvinnors och flickors rättigheter. Religion måste vara en privat sak och får ej ha något med barns liv att göra. Barnen måste skyddas från de vuxnas förkärlek till urgamla traditioner, kulturella riter eller religiösa och ideologiska påtryckningar. Barn har ingen religion eller politisk tillhörighet. De måste förbli barn och vara lika på alla möjliga plan oavsett föräldrarnas religionstillhörighet eller kulturella normer. Barn skall egentligen lämnas utanför allt som har med föräldrarnas religion eller traditioner att göra. Barn kan inte välja just för att de är barn och har varken den fysiska, psykiska eller intellektuella kapaciteten att göra något sådant val.

I ljuset av detta perspektiv har vi hela tiden försökt att vända opinionen för dessa små själar och deras rättigheter. Barn kan inte och skall inte få ansvaret att besluta om de ska ta på sig slöja eller inte, om de ska bli omskurda eller inte, om de ska få äta fläsk eller inte, om de ska få gå på sex och samlevnadslektioner eller inte, om flickor ska få umgås med pojkar eller inte. Ansvaret får aldrig vila på barnen i dessa frågor. Barn kan inte och skall inte behöva ställa sig mot sina föräldrar, bli illojal mot dem och riskera att förlora deras så behövliga kärlek! Denna konflikt med religion, kultur och föräldrar får samhället ta inte barnen. Det är samhället som måste säga ifrån när sådana krockar blir ett faktum.

De ligger bland statens och "Rädda Barnens" uppgifter att respektera religioner, kulturer eller olika traditioner. Det båda dessa ska försvara är alla medborgarnas, och det här fallet barnens, grundläggande mänskliga rättigheter. Alla bokens religioner kallar de icke religiösa för "orena", homosexuella för "sjuka" och "vidriga" och kvinnor för mindre värda än män etc men som tur är så är det väldigt många människor som inte har respekt för dessa religiösa värderingar. Återigen respekt för religionsfrihet, för rätten att välja en religion eller inte (för vuxna), för rätten att ha sin gud för sig själv, är en grundläggande och inskränkbar rättighet. Men denna rättighet för föräldrar får inte betyda ett förslavande av barnen. Pojkar måste slippa omskuras pga föräldrarnas vidskepliga seder. Låt de få välja själva när de har fyllt sexton år och är mogna för det beslutet som rör deras eget kropp och deras tro eller icke tro!

De religiösa samfundet svarade aldrig på de brinnande frågorna som ställdes vid måndagsträffen. De smet undan väldigt lätt genom att framställa sig som offer. De slingrade sig förbi de frågorna som gör livet till ett helvete för många flickor här i Sverige. De tog inte avstånd för det blinda religiösa hatet mot homosexuella. De tog inte avstånd från minderåriga flickors bortgifte. Sexuellt umgänge utanför äktenskapet berörde inte ett dugg. Flickors rätt att delta i musik, biologi och sex- och samlevnadslektioner befattade de aldrig sig med. Att våldföra sig på oskyldiga små pojkars snoppar i namnet av "respekt" för religion eller tradition bekom dem inte! Att låta barn få vara barn och inte föräldrars ägodel och deras religiösa och sociala experiment rörde dem inte alls.

Som sagt ville de bara framstå som offer vilket man borde tycka synd om och fatta sympati för. Samtidigt var de inte sena med att be oss som kritiserar religionen (i det fallet islam) att stycka härifrån och bege oss till andra länder. Så här sade nämligen den högsta islamiska företrädaren i Sverige Abdel-Haq Keilani, ordagrant enligt det bandade talet, till de religionskritiska i panelen:

"Trivs du inte med lagarna då finns det andra länder. Koranen säger också det om du inte kan leva i ett visst land så jorden är stor och vi kan flytta någon annanstans..."

Det tråkiga var att varken statsrådet Mona Sahlin eller Rädda Barnens ordförande Annika Åhnberg, reagerade mot detta uttalande. Herr Abdel-Haq bad de religionskritikerna i panelen att packa och flytta till ett annat land om de inte trivs med de svenska lagarna som enligt honom "respekterar religionen" och inte låter "antiislamister" slå håll på denna den svenska statens "respekt för Islam"! Bara för herr Abdel-Haqs kännedom vill vi tillägga att den

iranska islamiska regimen inte fick oss på knä, inte ens med militära medel! Så vi kommer att fortsätta med våra outtröttliga ansträngningar för en bättre värld, eller åtminstone en värld lika för alla utan hänsyn till religiös, kulturell eller etnisk härkomst!

Undertecknade vill återigen uppmärksamma regeringen i första hand, och Rädda Barnen, att barnens rättigheter måste stå i det främsta rummet när man ska beakta olika frågor samtidigt. Barnen är det mest försvarslösa individerna i samhället. Därför skall allting gå egentligen utifrån deras väl och ve. Staten och Rädda Barnen får ha vilka förhållanden och kontakter med religiösa och kulturella samfund som helst, men de grundläggande mänskliga rättigheterna, barns och kvinnors rättigheter, måste stå över allt annat. Frågan har aldrig gällt religionsfrihet eller rätten att utöva sin kultur eller sina traditioner och seder och bruk när det gäller det vuxna! Vad vi förespråkar är att barn skall slippa ta ansvar för vuxnas val och beslut vare sig det är kulturellt, politiskt eller religiöst grundat.

Med utgångspunkt från det ovannämnda kräver vi följande:

- 1- Pojkkar under sexton år skall slippa bli omskurna.
- 2- Den islamiska är slöjan ett symbol för könsdiskriminering därför skall det vara förbjuden för flickor under sexton år att bära slöja.
- 3- Barn har ingen religion därför skall religiösa skolor vara förbjudna för barn under sexton år.
- 4- De redan existerande religiösa skolorna måste läggas under extra noggrant kontroll så att se om följer den allmänna skolplanen däribland vad gäller jämlikhet mellan könen.
- 5- Barn måste behandlas lika oavsett var de kommer ifrån eller föräldrars religiösa eller kulturella bakgrund. När det gäller skolan skall alla barn behandlas lika förutom rent medicinska frågor. Inga barn skall undantas från några ämnen pga föräldrarnas rena kulturella eller religiösa tillhörighet.

Undertecknad av:

- Soleyman Ghasemiani, Socionom, författare och chefredaktör för den kurdiska tidskriften Hana.
- Haide Deragahi, Doktorand i engelsk skönlitteratur, Kvinnonätverket i Stockholm.
- Esmail Moloudi: Socionom, ordförande för Iranska flyktingars riksförbund i Sverige, styrelseledamot för Rädda Barnen i Göteborg.
- Parvin Kabloy, Ordförande för Kommittén för försvaret av iranska kvinnors rättigheter i Sverige.
- Mahin Alipoor, Ordförande för Kommittén för försvaret av iranska kvinnors rättigheter, Stockholms avdelningen.
- Karim Shahmohammadi, Ordförande för organisationen ”Barnen Först” i Sverige.
- Sara Mohammad: Ordförande för ”Glöm aldrig Pela” föreningen.
- Asad Nodianian: Ordförande för ”Kulturella kurdiska föreningen”

2001 12 17



### Skolan skall vara en neutral miljö

2003-10-08

Esmail Moloudi

Apropå debatten om de två flickorna som kom till skolan i Göteborg med Burke. När jag såg programmet debatt tisdag den 7 oktober 2003 blev jag trott på diskussionen om religion frihet. Jag håller med skolpersonalen som vill förbjuda Slöja/burke i skolan. Skolan skall vara neutralt ställe. Först och främst vill jag säga att slöja inte är vanligt klädsel. Slöja är en symbol för kvinnoförtryckt. För att begripa sløjans innebörd är det faktiskt nödvändigt att demaskera denna inställning som har skapat slöjan. Några stycken i koranen "Islams heliga bok" förtjänar att särskilt framhävas.

**" Och säg till de troende kvinnorna att behärska sina blickar och vaka över sina könsdelar, och att de icke visar sin skönhet förutom det som är synligt av den, och att de drar sina huvudkläder över sin barm. Och att de icke framhäver sin skönhet förutom till sina äkta makar"** kapitel 24 (Alnur) vers 32.

**Säg profet, till dina hustrur och döttrar och till de rätt trognas hustrur att de ska draga en flik av sin överklädnad djupt ner över ansiktet när de går utomhus. Detta är mest passande på det att man igenkänner dem som ärbara kvinnor och inte antastar dem. Men Allah är dock försonande och barmhärtig.\* Kapitel 33 (AL-Ahzab)**

**Detta visar hur den reaktionära och patriarkala inställningen betraktar det andra könet. Kvinnor med slöja ska skämmas för sina kroppsdelar. De får inte visa sig för andra. De är männens ägodelar.**

**Som skolan att acceptera slöja det innebär accepterar kvinnoförtryckt och kvinnors särbehandling som religionen gör. Undvika att någon ha speciell kläder på sig som symboliserar någon religiös/politiskt budskap. Alla människor har vanlig klädsel på sig oavsett vilken religion eller politiska tillhörighet har. Människors historia går framåt. I det moderna och sekulära samhället får vi inte låta att bakåtdragande sed och bruk sätta sin spår på samhällets framgång och trycka när individens självkänsla och självförtroende.**

Jag vill extra mycket betona att det inte är religioner, kulturer eller traditioner som skall respekteras utan den fria rätten att vilja ha någon religion och tradition eller inte! Det är religionsfriheten jag skall värna om. Denna frihet betyder absolut inte att vi ska respektera religion, kultur eller några idéer när de kränker barns och kvinnors rättigheter. Samtidigt är det vår grundläggande mänskliga rättighet att inte tycka om vilka religioner eller politiska idéer som helst. Enligt den ovanstående inställningen är kvinnan inte ens en människa, utan ett sexuellt objekt. Därför måste hon vaka över sina könsdelar. Annars kommer den vilde mannen som är på jakt efter henne att hitta henne och våldta henne. I det här tänkandet är det inte bara kvinnan som förolämpas, utan tvärtom det är också mannen som förolämpas på ett sätt. En man som inte har någon kontroll över sina känslor avklädd all mänsklig identitet. Och detta är de största grundpelarna för sløjans existens.

Religion måste vara en privat sak och borde ej ha något med barns och kvinnors liv att göra. Modernism och samhällets framgång måste skyddas från urgamla traditioner, kulturella riter eller religiösa och ideologiska påtryckningar. Det är där för måste skolan ha modernt och framgångsrik utseende. Vi skall **försvara det sekulära samhället och skolan skall vara en neutral miljö.**

EXPRESSEN/  
**GT**

LÖRDAG 10 MAJ 2003

post: ledare@gt.se

**DEBATT/FRISKOLORNA**

## Muslimska skolor producerar hedersmord

**Friskolreformen** under 1990- talet ledde till att religiösa skolor växte upp som svampar ur jorden. I dag finns mer 100 religiösa skolor i Sverige.

Muslimska skolor, som är en ny företeelse i Sverige, leder till mer segregation. Skolorna baserar sig på ojämlikhet mellan könen. De lär ut en religion som säger att människorna skall lyda guds lagar även om de inte förstår varför.

Kvinnor och barn är männens ägodelar och männen kan bestämma över deras liv. Patriarkalisk kultur av medeltida karaktär förtrycker flickorna.

**Kvinnor är mindre värda än män, det vill säga en man kan ha fyra fruar men en kvinna kan inte ha fyra män! Enligt islam är kvinnor och barn männens ägodelar.**

Vad kommer att hända i de religiösa muslimska skolorna med de små flickorna som inte känner till sina rättigheter som barn?

Dokument inifrån som visades i torsdags avslöjade vilken roll muslimska skolor har i det svenska samhället. Skolledningarna och rektorerna yttrade sig om skolans lagar och regler.

Under många år har jag skrivit och debatterat och lämnat motioner till Rädda Barnens årsmöten.

**Muslimska skolor producerar hedersmord, barnaga, könsstympning och könsdiskriminering bland barn med invandrarbakgrund.**

**Myndigheternas** integrationspolitik har misslyckats. Varför? För att myndigheternas syn på minoritetskulturer och religion blivit nästan heligt.

Det blivit tabu att tala om invandrarkultur, religion eller att kritisera i mångkulturens namn.

Muslimska skolor lär ut urgamla seder och bruk bland eleverna och isolerar dem från samhället.

Vad kan vi göra tillsammans?

Religion måste vara en privatsak och borde inte ha något med barns och kvinnors liv att göra.

Barn ska skyddas från de vuxnas förkärlek till urgamla traditioner, kulturella riter, religiösa och ideologiska påtryckningar.

Barn har i grunden ingen religion eller politisk tillhörighet. De måste få vara barn och vara lika på alla möjliga plan oavsett föräldrarnas religionstillhörighet och kulturella normer.

Religiösa skolor är inte som vanliga skolor som strävar efter modernism och samhällets utveckling utan arbetar för könsdiskriminering, segregation och utanförskap.

**Flickor och pojkar** kan ofta ej leka tillsammans eller sitta bredvid varandra. Om man inte lär sig från skolbänken eller i barndomen att ha respekt för varandra, sitta bredvid och fungera med varandra, hur kan man då lära dem vad jämlikhet och jämställdhet är?

**För att lyckas med integrationspolitik, för att förhindra segregation och isolering bland invandrarbarn måste vi stänga alla religiösa skolor.**

Den moderna skolan och förskolan ska gälla för alla barn.

Den svenska regeringen måste respektera barnens rättigheter oavsett deras etniska eller religiösa bakgrund eller så kallade kultur.

**Esmail Moloudi**

Esmail Moloudi är socionom och ordförande i Iranska flyktingars riksförbund i Sverige

Skriv kort - inte längre än 3 000 tecken.

Vi förbehåller oss rätten att korta i artiklar.

Adress: Debatt GT, Box 417, 401 26 Göteborg.

E-mail: debatt@gt.se Fax: 031-725 92 14

Telefon: 031-725 90 00

OBS! Manus returneras ej!



### **Diskriminera inte flickorna i skolan**

**Datum:** Måndag 25 augusti @ 15:33

**Ämne:**

Nu börjar skolorna igen. Det är viktigt att vi är noga med hur skolan arbetar från början. Vi får inte glömma Dokument inifrån som var på tv den 8 maj. Vi fick veta vad muslimska skolor tycker om samhällets regler och lagar. Vi såg och hörde hur rektorer i muslimska skolor producerar hedersmord, barnsaga, könsstympning och könsdiskriminering bland barn med invandrarbakgrund.

Hur många unga flickor ska lida av könsdiskriminering när de inte kan leka med sina klasskamrater som är pojkar? Tänk på Hassan, som måste gå på en muslimsk skola. Han vågade inte visa sitt ansikte i filmen. Kommer han att gå till samma skola i höst? Vem har ansvar för hans framtid?

Tyvärr har det startat många konfessionella (religiösa) skolor under 1990-talet. Konfessionella skolor tar över skolvärlden, och kommunala skolor som är för alla blir inte lika viktiga. Muslimska skolor är något nytt i Sverige. De gör så att det blir mer segregation. De här skolorna bygger på ojämlikhet mellan könen.

Religionen säger att människor ska lyda guds lagar även om de inte förstår varför och att kvinnor är mindre värda än män. (Till exempel får en man ha fyra fruar, men en kvinna får inte ha fyra män.) Enligt islam äger männen kvinnor och barn. Vad händer med de små flickorna i de muslimska skolorna?

Religionsfrihet betyder att människor får ha vilken religion som helst och att de kan vara icke religiösa. Religionsfrihet betyder inte att tvinga andra att lyda de regler man själv har. Myndigheterna ser på minoritetskulturer och religion som något som nästan är heligt. Ingen vågar kritisera invandrarkultur och religion. Muslimska skolor lär eleverna gamla seder och bruk och isolerar dem från samhället. Flickor blir förtryckta i sådana skolor.

Religion måste få vara en privatsak och ska inte ha något med barns och kvinnors liv att göra. Barn ska skyddas från gamla traditioner och de ska inte tvingas till en religion eller åsikt.

Barn har ingen religion eller politisk tillhörighet.

De måste få vara barn och vara lika. Det ska inte spela någon roll vilken religion eller kultur som föräldrarna tillhör.

Hur ska barnen lära sig vad jämställdhet är om de inte får lära sig att ha respekt för varandra, sitta bredvid och fungera med varandra? Kvinnor och barn som inte får träffa människor som inte är muslimer kan inte lära sig av andras erfarenheter och kunskap. Jag oroar mig mest för unga kvinnor och flickor som inte kan träffa andra och prata med andra.

Det är inte religioner, kulturer eller traditioner som man ska respektera. Det som är viktigt är att alla har rätt att säga ja eller nej till religioner och traditioner.

Det är religionsfriheten som är viktig.

Att visa respekt för den religiösa individen som människa är en sak, att respektera religionen en helt annan sak! Det går inte att kräva mänskliga rättigheter och samtidigt respektera en kultur eller religion som struntar i jämställdhet och som säger att kvinnorna är mindre värda. Det är avskyvärt när kvinnor/flickor könsstympas eller måste ha slöja och inte får träffa det andra könet.

Bort med alla religiösa skolor. Låt barnen lära saker och ting i en neutral skola. Ge pengar till kommunala skolor.

Esmail Moloudi

Socionom, Ordf. i Iranska flyktingars riksförbund i Sverige



## Stäng alla religiösa skolor!

**Hedersmord är ett uttryck för det patriarkaliska och religiösa systemets sätt att kontrollera kvinnor och flickornas tillvaro.**

Enligt detta tanke-system betraktar man kvinnan som ett sexuellt objekt. Det är religiösa krafter och politiska strömningar som inte tillåter att gammaldags värderingar bryts sönder av en enkel anledning: att religion och manligt strukturerat samhälle inte vill acceptera jämställdheten och kvinnas frigörelse.

Det som skiljer hedersmord från något annat mord är att i fallet hedersmord, planeras mordet noggrant. Vid de flesta av hedersmordsfallen har kvinnans familj haft något sammanträde innan någon tar steget för att genomföra detta. Det är inte bara utövaren som är inblandade utan det finns en kedja av medhjälpare som fyller en viktig funktion. Den familj som drabbas

av hedersmord visar inget tecken på sorg. De måste vara glada att de har blivit av med en skam. Glada för att det yttre tvånget säger till dem; Varför sorgen? Ni har gjort det som ni skall göra.

Hedersmord är ett kulturellt och religiös arv från människans mörka tider. Detta fortlever i dagens samhälle i Mellanöstern och i vissa muslimska länder. Inte bara för att hedersmordets tanke system har ett stort inflytande bland folket, utan även för att det politiska och religiösa systemets grundläggande värderingar av makten genom olika åtgärder som till exempel lagstiftning, förbud och politiserar individernas val och frihet.

### **Vad kan vi göra tillsammans?**

Religion måste få vara en privat sak och borde inte ha något med barns liv att göra. Barn ska skyddas från de vuxnas förkärlek till urgamla traditioner, kulturella riter, religiösa och ideologiska påtryckningar. Barn har i grunden ingen religion eller politisk tillhörighet. De måste få vara barn och vara lika på alla möjliga plan oavsett föräldrarnas religionstillhörighet och kulturella normer.

Allt detta strider mot FN Barnkonvention, artikel 19 och 24.

Barn skall skyddas mot alla former av fysiskt och psykiskt våld, skada eller övergrepp.

"Konventionsstaterna skall vidta alla effektiva och lämpliga åtgärder i syfte att avskaffa traditionella sedvänjor som är skadliga för barns hälsa"

Jag föreslår:

1. Ett omedelbart stopp för alla vanor och sedvänjor som tvingar barn till att följa denna omänskliga och förnedrande praxis.
2. Att den svenska regeringen skall respektera och förverkliga barnens rättigheter oavsett deras "etniska bakgrund" eller så kallade "kultur".
3. Att STÄNGA alla religiösa skolor!!! Den moderna skolan skall gälla för barn. Religion är en privat sak som hör till hemmet och INTE till samhällets viktigaste institutioner.

Esmail Moloudi, socionom, ordf. i iranska flyktingars riksförbund Sverige

### Religiösa skolor strider mot integration och barnsrättigheter!

Esmail Moloudi DN/SVD: 2003-05-10

Friskolreformen under 1990- talet lede till att religiösa skolor har uppväxt som svampar. Idag finns mer 100 religiösa skolor och över det innebär att postmodernismen skulle styrka över samhällets framgång och modernism. Konfessionella skolor som tar över skolvärlden och allmänna skolor som var för alla blir svagare och förlorar sin roll. Muslimska skolor som är ny företeelse i Sverige leder till mer segregation, en skola som baserat sin idet på ojämlikhet mellan könen, som betraktar kvinnors värde mindre än man hur kan på verka integration och anpassning i det moderna tiden. En religion som säger i sin budskap att människor skall lyda guds lagar även om de inte förstår varför. Kvinnor och barn är männens ägodelar och man kan bestämma över deras liv. Patriarkalisk kultur av medeltida karaktär förtrycker flickorna. I en religion som kvinnor har mindre värde än män, ( Det vill säga en man kan ha fyra fruar men en kvinna kan inte ha fyra män!) Enligt Islam är kvinnor och barn är männens ägodelar. Vad kommer hända i dem religiösa muslimska skolor för dem små flickorna som inte känner till sina rättigheter som barn.

Dokument in ifrån har visat torsdag den 8 maj 2003 kl: 22.00 att vilken roll muslimska skolor har i det svenska samhället. Skolledningar och rektorer har yttrat sig om skolans lagar och regler. Under många år har jag skrivit och debatterat, lämnat motion till Rädde Barnens års möter. Muslimska skolor producerar hedersmord, barn äga, könsstympning och könsdiskriminering bland barn med invandrar bakgrund.

Myndigheter och integrations politik miss lyckad var för? För att myndigheter syn på mångkulturell och minoritetskulturer och religion blivit nästa heligt. De blivit tabu att man tala om invandrar kultur, religion eller kritisera dem på grund av mångkulturalismens namn. Muslimska skolor är en av dem som sprider urgammal sed och bruk bland eleverna och isolerar dem från samhälle.

#### **Vad kan vi göra tillsammans?**

Religion måste få vara en privat sak och borde inte ha något med barns och kvinnors liv att göra. Barn ska skyddas från de vuxnas förkärlek till urgamla traditioner, kulturella riter, religiösa och ideologiska påtryckningar. Barn har i grunden ingen religion eller politisk tillhörighet. De måste få vara barn och vara lika på alla möjliga plan oavsett föräldrarnas religionstillhörighet och kulturella normer.

Religiösa skolor är inte vanliga skola som strävar efter modernism och samhällets utveckling utan arbetar för könsdiskriminering, segregation och utanförskap. Flickor och pojkar kan ofta ej leka tillsammans och sitta bredvid varandra. Om man inte lär sig från skolbänken eller från barn domen att ha respekt för varandra, sitta bredvid och fungera med varandra, hur kan dem lära vad är jämlikhet och vad är jämställdhet? Kvinnor och barn som kan ej kontakta icke muslimska hur kan dem ha chans att lära från andras erfarenheter och kunskap. Jag oroar mig mest för unga kvinnor och flickor som kan ej träffa andra och kommunicera med andra.

För att lyckas med integrationspolitik, för att vi hindrar segregation och isolering bland invandrare barn skall vi stänga alla religiösa skolor. Den moderna skolan och förskolan skall gälla för alla barn. Den svenska regeringen skall respektera och förverkliga barnens och mänskliga rättigheter oavsett deras etniska eller religiösa bakgrund eller så kallade kultur. Glöm ej att Sverige har ratificerat Barnkonventionen!

Esmail Moloudi, Socionom,

Ordf. i Iranska flyktingars riksförbund i Sverige, 2003 05 09

G P 990316

### **Alla religioner är emot framåtskridande!**

Slöja är inte vanlig klädsel, utan är en symbol för diskriminering och könsapartheid. En del lätt lurade människor försöker med ordet kultur och religion blunda över problemet och trampar på människans värde och rättigheter.

Vad är kultur? Kultur är allt som människan har skapat och omgivit sig med. Där för är kultur precis som människan själv, ett historiskt fenomen. De har varit olika under olika perioder. De har utvecklats från primitiva stadier fram till idag. Den kultur som strider mot jämlikhet måste bekämpas.

Alla religioner baseras på ojämlikhet och de är mot modernism och människans vilja. Slöja / könsstymningen har tusentals års historia och visar på en inhuman och kränkande värdering av det kvinnliga könet.

Jämlikhet och människans grundläggande rättigheter har kommit tillstånd genom stora sammandrabbningar med religionen. Vilka otaliga strider och blodiga folkliga revolter mot religion och genom att tvinga religionen på reträtt till det individuella plan. I den moderna epoken försöker islam använda Slöja / könsstymning mot jämlikhet och människornas värde. Jag vill dela med Louise uppfattningen om slöja ( Fria Ord 990310)

Slöja är inte vanlig klädsel utan en symbol för kvinnoförtryck. Slöja är en svart mur som skadar kvinnornas själv bestämmande rätt och kvinnornas integritet. Det är mot samhällets utveckling och framtid.

Slöja är ett stort hinder för jämlikhet och kvinnors anpassning till samhällets framgång. Att respektera för den religiösa individen som människa är en sak. Det går inte att kräva jämlikhet och samtidigt respektera en religion eller kultur som inte bara struntar i jämlikhet utan förklarar kvinnorna mindre värde.

Man kan inte annat än att fyllas med avsky när kvinnor/flickor könsstympas eller sveps med slöja och skiljas från det andra könet.

I början av året la regeringen fram ett förslag om att könsstymning ska bli straffbar i Sverige. Slöja ska också vara förbjudet för jämlikhetens skull människans värde och samhällets framtid.

Esmail Moloudi

### **Förbjud slöja för unga flickor!**

**2000 1 15**

Slöja är inte barnkläder, slöja är könsapartheid. Slöja är en symbol för förtryck och könsdiskriminering. Slöja är inte vanlig klädsel heller. Slöjan är ett sätt att skilja flickan från det andra könet. Till flickan säger den att hon är mindre värd än det andra könet. Detta innebär förtryck och att trampa på barnens integritet.

Flickor lider av könsdiskrimineringen och de lider av det utanförskap som slöjan skapar. De lär sig skämmas för sin kropp. Den slöja som flickan tar på sig är en tvångsslöja. Därför anser jag att slöjan måste förbjudas för flickor som är yngre än 16 år. Skolan måste vara en neutral plats där barnen skyddas från olika religioner och från olika människoförnedrande seder och bruk.

Många säger att slöjan tillhör föräldrarnas kultur och religion, vi får inte blanda oss i den. Varför pratar man om föräldrarnas kultur och livshistoria, när det gäller barnens rättigheter? Artikel 12 i Barnkonventionen slår fast att varje barn har rätt att vara delaktigt i beslut som rör honom/henne.

Barnkonventionen pekar också på att barnens rättigheter inte skall vara beroende av föräldrarnas kultur och bakgrund och drar inte någon gräns mellan väst och öst eller nord och syd när det gäller barns rätt.

Alla som bor i det här landet måste få samma möjligheter och förutsättningar att utveckla sina kunskaper oavsett var deras föräldrar kommer ifrån eller vilken kultur/religion de har. Vi får inte acceptera att föräldrar vill tvinga in barnen i skilda världar. Att förklara bristen på rättigheter med kulturskillnader, är bara ett sätt att blunda för problemet. Att skilja på barn genom att hänvisa till föräldrarnas kulturella eller religiösa särdrag och ge barn ojämlika människovärden är vidrigt. Flickor har lidit tillräckligt i vår värld.

Att ha respekt för den religiösa individen som människa är en sak: att respektera religionen en helt annan sak! Det går inte att kräva mänskliga rättigheter och samtidigt respektera en kultur eller religion som inte bara struntar i jämlikhet, utan också förklarar kvinnorna mindre värda.

Genom att acceptera slöjan och andra normer som föräldrarna tvingar på sina barn erkänner vi att barnen är föräldrarnas ägodelar. Det är barnens natur att ta efter sina föräldrar. Barnen tror att det föräldrarna gör måste vara det rätta. Barn behöver sina föräldrars kärlek och för att uppnå den gör de så som föräldrarna vill.

Om samhället ger barnen trygghet och stöttar dem, kommer de att försvara sina rättigheter och föräldrarna kommer att förstå, att i ett modernt samhälle är alla människor lika värda oavsett kön, nationalitet eller kultur.

Jag tycker att skolan, Rädda Barnen och alla andra organisationer som arbetar för mänskliga rättigheter måste verka för ett förbud mot slöja för barn. Samhället måste reagera mot att barn tvingas bära slöja.

Jag tycker att slöjan måste förbjudas i alla svenska skolor för flickor som är yngre än 16 år. Barn tillhör samhällets framtid, de är inte föräldrarna ägodelar.



**Att bära slöja eller andra religiösa symboler i skolan.  
Bra eller inte bra – vem skall bestämma?**

En panel debatt på Vuxenskolan i Uppsala  
18 oktober 2004

**MODERATOR: Markus Boger**, Nyhetschef, Radio Uppland

Medverkande:

**Haideh Daragahi**, Ordf. Kvinnors Rätt, Stockholm

**Tiina Kiviliö**, Enhetschef Uppsala kommun, Uppsala

**Lisbeth Lindeborg**, Journalist och statsvetare, Marburg

**Esmail Moloudi**, Socionom, ordf. IRFS, Göteborg  
(IRFS=Iranska Flyktingars Riksförbund)

Hej Esmail Moloudi heter jag, jag är Socionom, styrelse ledamot i Rädda Barnens Göteborg distrikt och ordf. i Iranska Flyktingars Riksförbund (IRFS)

Jag är för förbud för slöja eller andra religiösa symboler i skolan. Det är inte bara i skolan även i alla institutioner, myndigheter och allmänna platser som Posten, sjukhus och Polisen.

Men nu diskuterar vi om skolan och dagens ämne är slöja eller religiösa symboler i skolan Slöja är en Islamisk klädsymbol och det är den yttersta symbolen för undertryckning och förnedring.

Skolan skall vara ett neutralt ställe för att skolan och dess undervisning grundar sig på enbart vetenskapliga grunder och en universell allmängiltig värdegrund som tillhör det moderna och sekulära samhället. Skolan är en offentlig och allmän plats där barnen befinner sig i för att inhämta de nödvändiga kunskaperna för sitt liv som vuxen. Skolan skall inte vara olika politiskt, religiöst skådeplats. Detta skådespeleri får man ta utanför skolan och på sin privata arena.

Skolan behöver inte inblada sig med fatwa om slöja eller politiska plattform. Den skolan måste lämna åt de religiösa eller politiska troende själva. Det är inte lärarens sak eller skolans sak utan just den individen själva i sin fritid och privat zon. Barnen kan inte ofta byta skolan, där för måste de få slippa religiösa, politiska eller kulturella yttringar som inte har med skolan som samhällets viktigaste institution att göra.

Barnen har inget religion eller politiska uppfattningar i botten. Där för barnen har inget med religiösa symboler att göra. Barn skall vara barn.

Ett förbud mot religiösa symboler måste finnas för att skolan skall veta vilken grund det står på. Skolan behöver en grund för att skydda skolans neutralitet som allmän plats. De religiösa eller politiska samfundet måste få klart för sig att skolan som en frizon och neutral plats inte är öppet fält för deras värderingar och attityder. De får ta det bitarna utanför skolan och på sin fritid och privat liv. Barn är inte föräldrarnas ägodelar. Barn är samhällets kapital och tillhör till samhällets framtid. Skolan som en samhällets institution skall vara fri av religiösa yttringar för att barn vara fritt dessa på tryckningar i skolan.

**Vem bestämmer:** Slöja är inte barn kläder och inte vanlig klädsel heller. Det handlar om att särskilja sig från andra könet. Att ha respekt för den religiösa individen som människa är en sak; att respektera religionen en hel annan sak. Man kan inte annat än att fylla med avsky när kvinnor / flickor könsstympas eller svepas med slöja och skiljas från det andra könet.

Det är inte föräldrarnas kultur och religion jag bry mig om. Min uppgift är att sträva efter en värld att alla barn ska kunna leva modernt och i lugn och ro.

I det sammanhanget har samhället yttersta ansvar. Det finns lag om barn äga, könsstympning, och det finns lag om transplantation för Yhova vittnes barn i nödvändiga situationen. Det måste finnas en grund för att skolan fungera som en vetenskaplig och neutral arena, för att barnen förbereda sig till vuxen livet och ta ansvar i det moderna samhället.

Religion får inte smyga sig in i den moderna och sekulära skolvärlden. Religion får inte smyga sig i skolan under namnet religionsfrihet. Religionsfrihet är en fråga för vuxna. Samtidig religionsfrihet innebär att individen kan ta vilken religion som helst eller vara icke religiösa. Alla religiösa värderingar baserats på dogmer i botten men skolan är ett samhällets institution som för bereder barnen till samhällets framtid och där samhället har ansvaret för barnets utveckling och hälsa.

Slöja och alla dessa varianter är en patriarkal, religiös och öppet kvinnofientlig, barnfientlig föremål och symboler för könsdiskriminering. Ska vi låta att skolan vara skådeplats för dessa förnedringar?

Tack för ordet

## Slöjan förtrycker kvinnorna

### Religion är bakåtsträvande!

Grekerna hade slöja för flera tusen år sedan, men de ändrade sig i och med samhällets utveckling.

Fortfarande använder Islam slöjan för att särbehandla människor från varandra på grund av kön. För att begripa sløjans innebörd är det faktiskt nödvändigt att demaskera den inställning som har skapat slöjan. Några stycken i Koranen förtjänar att särskilt framhävas.

"Och säg till de troende kvinnorna att behärska sina blickar och vaka över sina könsdelar, och att de icke visar sin skönhet förutom det som är synligt av den, och att de drar sina huvudkläder över sina barm. Och att de icke framhäver sin skönhet förutom till sina äkta makar". - Kapitel 24 (Alnur) vers 32.

Kvinnan bär en dräkt eller slöja av svart linne som betäcker henne från hjässan till tårna och blott lämnar en smal springa för ögonen. De tillåtna färgerna är vitt (vid bön), brunt och grått. Ali, första shiiternas imam, säger:

”Jag avskyr de män som tillåter sina hustrur att gå utomhus utan att vara riktigt betäckta.” och Fadima, Mohammeds dotter och Alis hustru säger:

”Den bästa kvinnan hos Allah är den som ingen har sett, förutom hennes fader och hennes man.”

Även vid bön måste kvinnan bära slöjan.

\*kvinnan måste vara betäckt, men hon behöver ej täcka ansiktet och händerna upp till handleden.\*

TM/130/789

Och då de blir myndiga måste de följa Allahs bud.

Säg också de troende, att de vänder bort sina ögon och tar sig akt för att okyskt visa sin kropp. Det anstår er bättre, och Allah är väl bekant med vad ni gör. Säg också till de rättrogna kvinnorna att de slår ned sina ögon och aktar sig för okyskhet och att de inte blottar sina behag utöver vad som nödvändigtvis måste vara synligt, samt att de med slöjan alltid döljer sina bröst. De får visa sina härligheter endast för sina män och sina fäder och sina mäns fäder och för männens söner, för sina bröder och brorsöner och systrar och de nämnda männens hustrur, för sina slavar och tjänare, som ej känner behov av kvinnor småt för barn som inte berörs av nakenhet. Ej heller får de slå ihop sina fötter på sådant sätt att man varseblir de prydnader som de bör dölja. \*

(K24/Al-Nor)

Kvinnan är myndig då hon fyller 9 islamiska år. Eftersom ett islamiskt år räknas efter månens rotation kring jorden är det tio dagar kortare än ett ”valigt” västerländskt år. Alltså, kvinnan är myndig enligt islam, då hon har fyllt exakt 8 år och 10 månader.

’...tredje tecknet som visar att en pojke eller flicka är att de exakt har fyllt 15 respektive 9 islamiska år.\*

TM/360/2252

Detta visar hur den reaktionära och patriarkala inställningen betraktar det andra könet. Kvinnor med slöja ska skämmas för sina kroppsdelar. De får inte visa sig för andra. De är männens ägodelar.

”En hustru är odlings för er, så närma er era odlingar när och hur ni vill”. - Kapitel 1 (Albaqarah) vers 4.

Enligt den ovanstående inställningen är kvinnan inte ens en människa, utan ett sexuellt objekt. Därför måste hon vaka över sina könsdelar. Annars kommer den vilde mannen som är på jakt efter henne att hitta henne och våldta henne. I det här tänkandet är det inte bara kvinnan som förolämpas, det är också mannen som förolämpas. En man som inte har någon kontroll över sina känslor avklädd all mänsklig identitet. Och detta är de största grundpelarna för slöjans existens.

Slöjan skadar barnens hälsa och utveckling. Tänk på de flickor som inte får vara med på biologilektioner, simundervisning, sex och samlevnadsundervisning och sport på grund av deras föräldrars religion. De som blundar över sådan solklar diskriminering är långt borta från verkligheten.

I många islamiska länder får föräldrar göra nästan vad som helst med sina barn eftersom de är barnens överhuvud. Barns rättigheter är i själva verket lika med föräldrarnas rättigheter. Staten och de religiösa institutionerna ingår en ohelig allians mot de minstas grundläggande rättigheter, och familjen blir den minsta institutionen som upprätthåller den orättvisa ordningen.

Det är sammanfogningen av religionen och staten, som gör att gamla och uråldriga traditioner

lever vidare och blir till starka dogmer. Ingenstans i världen har religionen av egen vilja blivit demokratisk, tolerant och ivrig för jämställdhet. Ingenstans i världen har religionen och de religiösa samfundet lämnat ifrån sig den politiska makten genom egna beslut eller gett vika för moderna idéer om barns och kvinnors rättigheter.

Det är inte religioner, kulturer eller traditioner som skall respekteras, utan den fria rätten att själv bestämma om man vill bejaka religioner och traditioner. Att ha respekt för den religiösa individen som människa är en sak: att respektera religionen en helt annan sak! Det går inte att kräva mänskliga rättigheter och samtidigt respektera en kultur eller religion som inte bara struntar i jämlikhet, utan också förklarar kvinnorna mindre värda. Man kan inte annat än att fyllas med avsky när kvinnor/flickor könstympas eller sveps med slöja och skiljs från det andra könet. Den kultur och de reaktionära seder och bruk, som står i motsats till människans grundläggande värde, måste bekämpas till förmån för jämlikhet och samhällets framtid.

**En kom hit för att fly nöden,  
En kom hit för att fly döden.  
En kommer hit, av terror tvungen,  
En kom hit för att gifta sig med kungen.  
De är tyskar, iranier, greker och turkar,  
Mest är de snälla, andra skurkar.  
En del är ärliga, andra skumma,  
En del är genier, andra dumma.  
Mest är de fredliga, andra vill slåss.  
Med andra ord: de är som oss...**

*(Bosse Parnevik)*

## **Vems har ansvaret för Asylsökandes mord?**

2004-05-25

Måndag den 24 maj 2004 dog en kvinna på grund av självmord. Hon var Fatemeh Ghaemi Shoshtari (föddes 1954-11-18 i Iran, Betecknings nr. C 9-622516) och kom till Sverige november 2001 och sökte asyl. Hon flydde från Iran på grund av sin sexuella beläggning. Hon var lesbisk hela sitt liv men vågad inte tala om

det. Hon var ensam i hela sitt liv och blev utsatt för våld och trakasseri och kränkliga behandlingar många gånger från sina egna familjemedlemmars man och från samhälle men först och främst från Islamiska lagar och regler. Fatemeh blev tvungen att fly från Iran.

Hon sökte asyl i Sverige november 2001 och har haft kontakt med IFRS (Iranska Flyktingars Riksförbund) Vi hjälpte henne att kontakta med homosexuella organisationer i Sverige. Vi har skrivit utlåtande över henne ärende till Migrationsverket. Vi hjälpte henne att komma ut från sin snäva värld och kontakta med andra och tala om sitt bekymmer.

Fatemeh fick första avslag 2002-12-20 och överklagade hos utlännings Nämnde men efter lång tid fick avslag igen. Hon blev tvungen att gömma sig och levde som gömd flykting dem senaste månaderna. Under den perioden gjorde hon självmords försök men vi hjälpte henne och körde till sjukhuset.

För några veckor sedan tog Fatemeh kontakt med polisen och meddelar att hon har inte någon stans bo. Polisen kör henne till Karlslund Flyktingförläggning i Stockholm. Polisen tvingar henne att kontakta med Irans Ambassad för att skaffa pass och återvända sig till Iran. 14 maj, 2004 kör polisen Fatemeh till Irans ambassad utan hennes samtycke. Fatemeh berättar sin situation för Irans ambassad man och säger vill inte åka tillbaka till Iran. Irans ambassad vägrar ge pass till Fatemeh. Polisen kör Fatemeh tillbaka till Karlslund Flyktingförläggningen. Fatemeh hade sår på fötterna och begärd att träffa läkare med personalen på Flyktingförläggningen hjälper inte henne. Fatemeh tog kontakt med sin kompis lördag 22 maj och säger att hon inte vill leva längre. Hennes kompis försöker övertyga henne att hon kommer och hälsar på henne på måndag. När Fatemehs kompis kommer till Karlslunds Flyktingförläggningen, personalen säger att Fatemeh är på Karolinska sjukhuset. Fatemehs kompis åker direkt till Karolinska sjukhuset men tyvärr kan inte träffa Fatemeh och polisen meddelar henne att Fatemeh begick självmord och dog kl: 14.00

Det är en tragisk händelse som en människa förlorar sitt liv på grund av omänsklig asyl regler i En så kallade demokratisk och ”med människa” land som Sverige som har ratificerat mänskliga grundläggande rättigheter och Genova asyl konventionen.

Fatemeh begick själv mord och dog 24 maj, 2004 på grund av fick inte stanna i Sverige. Det är toppen av isberg som vi hör och ser gömda flyktingars liv i ett land som Sverige.

Gömda flyktingar har gömda barn och föder barn på gömda sjukhus och myndigheter snackar mycket om barnkonventionen. Människor dör på grund av saknar identitet handlig och saknar uppehållstillstånd i det här landet och myndigheter snacka mycket och mänskliga grundläggande rättigheter, Kvinnofrid och har lag om det barnens bästa.

Sveriges UD har skrivit ett 24 sidor dokument om mänskliga rättigheter i Iran (titta på Regeringens hemsida, UD, mänskliga rättigheter i andra länder, Iran) Islamiska lagar och omänskliga handlingar från islamiska regimen har krossat miljonstals människoliv redan i Iran under 25 år islamiskt styre. Drygt 5miljoner har flytt från Iran till Europa, USA, Canada och andra länder världen över under den Islamiska regimen i Iran.

Vi uppmanar radikala, provisoriska och med människa organisationer, Fackförningar och individer att protestera mot Sveriges Asyl politik. Vi kräver amnesti för alla asylsökande i Sverige och alla ska ha rätten till Asyl mest dem kvinnor, barn och familjer som lever under jorden.

Esmail Moloudi

### **På vilken sida står Statens invandrapolitik: 2000-02-1**

De mänskliga rättigheternas eller Talibaner och den iranska islamiska regimen?

Under andra hälften av december, tillkännagav statens invandrarverk att hädanefter kommer man att ha en hårdare attityd när det gäller asylsökande från Iran p.g.a. ”de ovissa förhållandena i Iran”. Enligt denna nya policy kommer unga iranska asylsökande efter de senaste protesterna i Iran, att få avslag på sin ansökan. Samtidigt kommer det att bli svårare för iranska medborgares släktingar att få visum till Sverige, särskild för unga sådana. Dessa ”Ovissa förhållanden” gäller inte bara Iran utan även Irak, Afghanistan, Somalia och Kamerun hör till denna kategori. Än så länge, alltså tills ”förhållandena klarnar”, är varken flyende asylsökande eller besökande släktingar till sådana olyckliga medborgare välkomna till Sverige!

Vad är det för ”ovissa förhållanden” man talar om? Den svenska staten vet att det politiska förtrycket härjar i de nämnda länderna och att islamisk och nationalistisk diktatur har berövat folk alla deras rättigheter.

Den svenska regeringen ser att kvinnor blir hängda på lastbilsflak och att människors händer och fötter blir avsågade. Den svenska regeringen såg att de iranska myndigheterna ville inleda det nya årtusendet genom att hänga ett minderårigt barn offentligt. Den svenska regeringen ser att underrättelsetjänst tillhörande olika grannstater mördar dagligen politiska aktivister i Irak. Den svenska regeringen ser hur dagligen de mänskliga rättigheterna kränks i dessa länder och att det är just p.g.a. förtrycket och diktatur som många flyr hals över huvud och söker asyl i Sverige. Den internationella konventionen om mänskliga rättigheter och Genova-konventionen, som den svenska regeringen borde minst av allt respektera, är klara när det gäller offren för detta barbari och förtryck.

Vad är det då frågan gäller? Sanningen är att den svenska staten känner sig kallad att tillvarata det svenska kapitalets intressen i Iran. Nyttan av hela den ”kritiska dialogen” med den islamiska regimen, ligger i att trygga dess intressen. För att nå det målet är alla tillgängliga



grepp däribland nedtrampningen av Genova-konventionen och avsteg från etiska, moraliska och mänskliga värden är

tillåtna. När det gäller Iran består den svenska regeringens utrikespolitisk i att legitimera den islamiska regimen genom att stärka president Khatamis falang och därmed kunna påverka de politiska förhållandena till förmån för bevarandet av den islamiska regimen som helhet och på så sätt tillförsäkra den svenska kapitalmarknaden ekonomiska fördelar. Detta är ett politiskt val och ett ställningstagande i kampen mellan det iranska folket och den islamiska regimen. Nedtrampningen av rätten till asyl för iranska asylsökande är endast en av kosekvenserna av detta val. Den svenska staten nöjer inte sig med att stoppa asylsökande iranier, utan väljer att beröva de redan bosatta iranierna i Sverige rätten att umgås och träffa sin familj och sina släktingar. Den svenska staten försöker dölja sin reaktionära politik mot offren för förtryckarregimerna i dessa länder under namnet av ”ovissa förhållanden”.

Iranska Flyktingarnas Riksförbund i Sverige, fördömer kraftfullt legitimeringen av den iranska islamiska regimen och andra reaktionära stater som uttrycks från Statens invandrarverks sida. Denna policy är mot de mänskliga rättigheterna, mot folkmassornas intressen i dessa länder och tjänar diktaturregimer som den islamiska regimen i Iran, Talibaner i Afghanistan och Saddam Hossein i Irak. Denna politik måste avslöjas. Ingetdera av dessa länder respekterar de erkända internationella konventionerna. Därför måste de förklaras som otrygga länder. Vi kräver rätten till asyl för alla som flyr från reaktionära nationalistiska och religiösa makthavare. Den svenska staten och dess invandrarverk måste upphöra med sin nuvarande reaktionära politik.

Esmail Moloudi, Ordförande i Iranska Flyktingarnas Riksförbund i Sverige

### **Flyktingbarn försvinner från förläggningar utan myndigheter vet om det! 2004-10-05**

Jag håller med GP. Ledares artikel i GP (2004-08-30) och jag är glad att finns fortfarande eldsjälarna som strävar för mänskliga rättigheter. Sveriges asylpolitik strider mot FN:s flyktingpolitik inte bara på grund av de senaste reglerna som asylsökande kan inte överklaga migrationsverket negativa beslut utan migrationsverket regler som trampar på barnens rättigheter också. Under det senaste året har oroväckande många enskilda barn uppmärksammats för sin situation i Sverige. Det gäller barn som är asylsökande, barn som är gömda och barn som lever illegalt i Sverige. Det handlar om ungefär tiotusen barn som saknar uppehållstillstånd. Gil- Robles representant från Europarådet mänskliga rättigheter säger att jag är chockad över att stort antal flyktingbarn tillåts försvinna från svenska förläggningar utan att myndigheterna veta vad händer med dem. Gil- Robles kräver att reglerna för överklagande för asylsökande bör ändras.

Hundratals asylsökande (barn och vuxna) som får avslag hamnar i migrationsverket förvar och migrationsvärdet häktar dem till att skicka tillbaka till hemlandet.

Enligt rapport från Europarådet om mänskliga rättigheter påpekar att överbeläggningen i migrationsverket förvar är stor problem. Fångarna har inga tillräckliga utrymmen att leva i, och intagna inte får tillräckliga möjligheter att vistas utomhus. De saknar möjligheter till utbildning och arbete. Det är oacceptabelt att behandla människor på det sättet som migrationsverket gör. Vi hoppas att migrationsverket följa FN:s flyktingkonvention och mänskliga grundläggande rättigheter.

Esmail Moloudi  
Ordf. i Iranska Flyktingars Riksförbund (IFRS)  
Tel: 0704920349

## Schengens flyktingmur!

### *EU:s flyktingpolitik skärps ytterligare*

**Schengen har omänskliga regler, man försöker skapa en mur omkring Europa och låter inte ickeeuropéer komma in.**

**– Åtta iranier drunknade i bosniska floder i augusti när de försökte nå vidare in i Europa.**

Esmail Moloudi från Iranska flyktingars riksförbund har dyrt dragit den slutsatsen i sin kamp för asylrätt åt sina kamrater.

– Över 1 000 iranska flyktingar väntar på besked om sitt öde från Migrationsverket eller Utlänningsnämnden. De begär att om man torterats eller varit i fängelse måste man bevisa det. Men de vet att det inte går att få bevis från fängelser eller myndigheter i Iran.

– Jag är övertygad om att nästan ingen kan åka tillbaka till Iran, majoriteten skulle förföljas – tortyr, fängelse, avrättning väntar. Den som flyr från Iran är aktiv mot makten.

– Många kvinnor flyr p g a könsapartheid – vid till exempel vittnesmål räknas en kvinna i Iran bara som en halv man.

### **Fästning Europa**

Den situation som Moloudi beskriver för iranska flyktingar i – eller på väg till – Sverige är ett exempel på Schengens flyktingpolitik, som FN:s flyktingkommissionär Ruud Lubbers anklagande kallar ”Fästning Europa”, en fästning vars vindbrygga nu firas upp.

27 000 iranier var bland de 390 000 flyktingar som sökte asyl i något EU-land förra året.

Ytterligare kanske 500 000 nådde EU oregistrerade. Hundratals nådde aldrig fram, utan dör förgäves under sina försök.

Fästning Europa möter motstånd. I Spanien har de senaste veckorna tiotusentals demonstrerat för flyktingars rätt. I Sverige kräver iranska flyktingar sin rätt:

– Vi har organiserat en sittstrejk den 11 november till den 22 december i flera städer, nu fortsätter vi med en demonstration, säger Moloudi och berättar att det organiseras resor inför en demonstration i Stockholm fredagen den 16 februari utanför riksdagen vid Mynttorget klockan 13:

– Vi demonstrerar för att uppmärksamma situationen för asylsökande iranier i Sverige, säger Moloudi med hopp om stor uppslutning.

Offensiv tidskrift nr. 436

### NSD Tidning i Boden

#### Mötesplats för flyktingar "För att motverka främlingsfientlighet måste vi träffas"

20050131



Esmail Moloudi, ordförande i Iranska flyktingarnas riksförbund i Sverige, Eivy Blomdahl Hellström, s, och Hameed Kadkhodaei, ordförande för de iranska flyktingarna i Boden, var några av dem som deltog i träffen i Boden. Esmail Moloudi talade bland annat om kvinnornas och barnens svåra situation i Iran, för att öka kunskapen om det förtryck som utövas av män och den iranska regimen. foto: lena tegström

**BODEN. Flyktingar från Iran tog initiativet till att starta en mötesplats på Folkets hus i Boden. Första träffen hölls förra veckan. Flyktingar fick berätta om hur det är att komma till Sverige och det blev en diskussion om hur integreringen kan förbättras. För att motverka främlingsfientlighet måste vi träffas och prata med varandra, säger Eivy Blomdahl Hellström.**

Främlingsfientlighet finns. Det är inte ovanligt med telefonsamtal till NSD där människor ger uttryck för att svenskar till exempel ska gå före på arbetsmarknaden och ger uttryck för ett tydligt vi-och-dem-tänkande.

Eivy Blomdahl Hellström, s, säger att ett sätt att motverka fördomar är att skaffa sig kunskap. - Värderingar och attityder kan man inte lagstifta om. Endast genom övertygelse kan man förändra något. I fjol tog ordförande för de iranska flyktingarna i Boden, Hameed Kadkhodaei, och Tina Aghajari tillsammans med vänsterpartiet kontakt med Janne Bäcklund på Folkets hus. De ville ha en mötesplats där man kan träffas och föra spännande samtal. De kontaktade även Eivy Blomdahl Hellström.

#### **fristad**

I förra veckan hade de en träff där även Esmail Moloudi, socionom och ordförande i Iranska flyktingarnas riksförbund i Sverige, deltog. Han har länge jobbat med integrationsfrågor och deltar i den offentliga debatten. Han menar att han funnit en fristad i Sverige där man lever mycket efter mänskliga rättigheter, men att det också finns saker att förbättra. Även centern deltog i mötet. Det kom ett 40-tal personer.

#### **dikt**

Förutom anföranden från deltagarna i panelen läste Bosse Strömbäck, v, och Tina Aghajari en dikt på svenska res-pektive persiska. Dikten är skriven av en flykting i Boden och handlar om hur tiden i Sverige har varit och om längtan hem.

**"inte lätt"**

Flera flyktingar bland annat Ziba Kianfar, ABF, vittnade om sina erfarenheter att komma hit och försöka bli integrerad. Det är inte alltid så lätt. Alla hade olika upplevelser. Det beror ju också på vem man är, säger Eivy Blomdahl Hellström. Sedan följde ett samtal om hur svenskar och flyktingar ska mötas.

### tycker inte alltid lika

- Det var ett bra samtal. Vi hade inte alltid samma uppfattning. Jag tycker till exempel att vi kanske inte ska påtvinga alla elever sexualundervisning, eftersom det är så laddat i vissa länder, men fick då motfrågan om jag skulle tillåta engelsmännen att köra vänstertrafik i Sverige. Det skulle jag ju inte, men samtidigt, om priset för att tvinga på människor sexualundervisning blir att föräldrarna i stället sätter barnen i friskolor, så är inte det heller bra. Det här är inte helt enkla frågor, säger Eivy Blomdahl Hellström. Jag tror det är viktigt att vi talar med varandra, ställer frågor om det vi vill veta och samtalar kring olika lösningar. Bara då kan vi lära av varandra.

**LENA TEGSTRÖM** , [lena.tegstrom@nsd.se](mailto:lena.tegstrom@nsd.se)

### **Den inhumana flyktingpolitiken möter motstånd**

**Datum:** Lördag 16 april, Stockholm Fria Tidning

**Ämne:** debatt: Asylpolitik

När Migrationsministern säger att det kan bli en epidemi om flyktingbarnen får stanna, så anklagar hon indirekt de apatiska barnen för att simulera, skriver Esmail Moloudi.

I förra veckan sa riksdagen nej till amnesti för de apatiska flyktingbarnen. Det finns inga exakta siffror på hur många flyktingbarn som av olika skäl befinner sig i ett apatiskt tillstånd, det som läkare benämner depressiv devitalisering – barnen förlorar livslusten, blir icke kontaktbara och måste sondmatas. Ett tillstånd som kan vara livshotande. Under 2003 behandlades 150 barn för depressiv devitalisering.

I Kalla fakta riktade landets och omvärldens experter på apatiska barn mycket hård kritik mot hur barnen och deras familjer behandlas i Sverige där det är vanligt att de redan slitna föräldrarna sköter sina svårt sjuka barn själva i hemmet utan, eller med mycket få, insatser från psykiatrin. Sammanlagt väntar drygt 40 000 människor på besked från Migrationsverket och en tredjedel av dem är barn.

De är rastlösa, otrygga och saknar möjlighet att vara delaktiga i sina liv. Väntetiderna är långa och de hindras från att vara i skolan, att få bra vård och att leva tryggt. De lever i en dålig miljö och har mycket dålig hälsa.

Det finns också tusentals barn som lever gömda och jag kallar dem glömda flyktingbarn som saknar allt. Polisen har ingen korrekt bild av hur många de är, men det är en stor grupp. Ohälsan bland dem är stor, såväl den fysiska som den psykiska. Migrationsverket räknar inte med barnens hälsa och behov i sina utredningar och därför kommer barnen i kläm. I barnkonventionens artikel 3 står ”vid alla åtgärder som rör barn skall barnets bästa komma i främsta rummet”.

Denna princip finns med i Sveriges lag och i Migrationsverkets regler, men myndigheterna följer den inte. Med andra ord struntar de i barnens rättigheter. Sveriges asylpolitik bortser från mänskliga rättigheter.

Den restriktiva flyktingpolitiken har gått så långt att FNs flyktingkommissariat i mars i år vädjade till den svenska regeringen att förbättra sitt flyktingmottagande ”för att skydda flyktingar”.

Migrationsministern hävdar att om de apatiska flyktingbarnen får stanna kan det leda till en epidemi, att fler barn blir sjuka för att de tror att det är det enda sättet att få asyl i Sverige. Ett uttalande som åtminstone indirekt anklagar dagens apatiska flyktingbarn för att simulera.

Den omänskliga flyktingpolitiken skördar människoliv och kan beskrivas som politiskt legitimerad barnmisshandel. Vi är upprörda och försöker kämpa mot den omänskliga asylpolitiken. Och den inhumana flyktingpolitiken möter ett allt större motstånd.

Esmail Moloudi

### **Stöd Gömda asylsökande kampanj! 2003-09-10**

Ungefär tusentals asylsökande ska utvisas från Sverige, drygt ett tusen av dem är under 16 år. Några gömmer sig hos sina landsmän och andra får ett gömställe av svenska familjer. Visa av de har gömt sig i sex eller sju år. Sedan dess har omständigheterna förvärrats ytterligare för dem.

En barnläkare som studerat ett 50 fall av barn till dessa familjer erinrar att de har bittra erfarenheter från sina födelseort och rädslan för att återvända dit förvärrar deras redan dåliga hälsa.

Vet ni något om de människor som lämnat sina nära och kära och har riskerat livet för att få en människovärdig tillvaro? En tillvaro som är mera mänsklig än den religiösa eller nationaldiktatoriska regimerna som de rymt ifrån kan erbjuda. Vet ni under vilka omständigheter de lever? TV och massmedia återspeglar bara en liten del av den mardröm som pågår i de diktatoriska länderna som Iran.

Att arbeta svart och utan några försäkringar, att utnyttjas av arbetsgivarna, att varken ha läkar eller medicinskydd när man är sjuk, att vara tvungen att leva avskild från barnen på g av anonymt adress och dess mentala och psykiska effekt på barnen är bara några av de vanligaste exemplen. Vi ska inte glömma de i antal stigande självmordsförsöken som tyvärr tar sina offer bland asylsökande. Vår organisation kan tillkännage några fall som toppen av ett isberg om det behövs.

Vi säger att solidariteten till den minimala mänskliga rättigheten som var en prestation av arbetarkampen, folkrörelsen och som är resultatet av många generationers jämlikhetssträvande människor kamp, kräver att vi bryter tystnaden och att vi inleder en seriös aktion som förhindrar den mänskliga tragedin som väntar alla gömda **asylsökande**.

Den här mänskliga tragedin får inte ta flera offer. Den politiken som förorsakar dessa tragedier måste ändras

Detta förändring kräver en stor satsning av alla människor vilka har som mål att försvara människornas jämlika rättigheter oavsett deras ras, nationalitet, religion eller kön. Vi tycker

att första steget är att Sveriges regering återkalla Iran som fri land och sedan en omedelbar ändring av Migrationsverkets beslut gällande asylsökandes fall och en ny översyn av dessa fall. Detta kan avsluta den pågående tragedin som har plågat gömda asylsökande både arbetare och kvinnor och barn. Försvara rätten till asyl. Stoppa tragedin.

IFRS har inlett en kampanj från veckan 37 till veckan 40 för försvar av rätten till asyl och särskilt för de gömda asylsökandena i olika städer (Stockholm, Boden, Gimo, Linköping, Norrköping, Göteborg, Helsingborg och Malmö). Vi ser gärna fram emot förslag från Er som kan föra kampanjen framåt.

Försvara kampanjen !

### **Flyktingbarn Mår dåligt i Sverige!**

2003-11-29

Ämnet som jag vill diskutera om är Flyktingbarn. De barn som vi träffar dagligen. De är lek kamrat, skolkompisar till våra barn. Vi ser dem på Bussar, spårvagnar men vi vet inte vilken situation dem har. Barn som flyr med familjen eller ensam har inte själva haft någon möjlighet att bestämma var och under vilka omständigheter de ska bo. Enligt media och färsk rapport är de tusentals här i Sverige. Enligt Migrationsverket sista rapport kom 9402 barn som flykting till Sverige under 2002. Vi räknar de barnen som föddes i Sverige och deras förälder saknar uppehållstillstånd. Samanlagd kom drygt 33 tusen människor till Sverige som sökt asyl och är en tredje av dem barn. Räkna tusentals till från tidigare år. De barn jag pratar om väntar på besked från Migrationsverket. De är rastlösa, otrygga och saknar möjlighet att vara delaktiga i sitt liv. Väntetider är långt och varje gång med olika anledningar missar de att vara i skolan, att få bra vård och att leva trygg. De som får första avslag kan inte deras förälder gå till skolan och lära svenska språket. I juni sänkte migrationsverket bostadsstödet till asylsökande från 500 kronor per person till 350 kronor. Allt som nämnde ovan leder till att barn lever i dåligt miljö och har mycket dåligt hälsa. Det är de som väntar på besked. Men det finns tusentals barn som lever i gömda ställen och jag kallar dem gömda flyktingbarn som saknar allt. Polisen har inga korrekta koll på dem att hur många är dem. Men de är en stor grupp. Enligt färsk siffror är dem mer än två tusen barn som bor med sina föräldrar i gömda ställe. Ohälsa bland dem är stort, fysiskt och psykiskt. De har flytt till Sverige med stora trauman, med upplevelser av förföljelse och tortyr. De äter inte och sover inte bra eller vågar inte tala om sina bekymmer. Gömda barn har ökat i Sverige i dem senaste åren på grund av Migrationsverket tar inte deras problem på allvar och lyssnar inte på barn. Gömda flyktingar är ett byte för svart arbetsmarknad. En tretton årig berättade att hon jobbar lördagar och söndagar med 4 kronor per time. En gång råkade hon få varmt vatten på vänster arm men vågade inte gå till vårdcentralen för att hon var rädd att polisen hitta deras gömställe.

Enligt läkareförbundet och rapport från Barn Kliniker runt om i landet och andra frivilliga organisationer som jobbar med barn frågar det visar en stor ökning av antalet barn utan uppehållstillstånd som hamnar på sjukhuset på grund av dåligt psykiskt hälsa. Det är skrämmande. Migrationsverket räknar inte barnens hälsa och behov i sina utredningar och därför barnens behov och barnens bästa lagen kommer i kläm.

I barnkonventionens artikel 3, ”vid alla åtgärder som rör barn skall barnets bästa komma i främsta rummet” Denna princip ligger i Sverigeslag och i Migrationsverkets regler men myndigheterna följer inte detta och i utredningar tar inte tjänstemännen hänsyn till det. Det innebär att de struntar i barnens rättigheter med andra ord.



Jag har skrivit ett brev till Migrationsminister och han svarat mig. Migrationsminister är stolt över svensk asylpolitik men svarar inte på dem frågorna som jag fort farande har. Var finns plats i utredningar för barnen?

När ska Migrationsverket räkna barnen som en människa som behöver skydd? Vem har ansvar för de tusentals barnen hälsa, utveckling och framtid som bor i gömda ställe i Sverige? Vi måste kräva att barnen har rätt till ett mänskligt liv. Barnen under 18 år skall höras personligen med att ägna asylskäl. Alla barn som finns i Sverige och saknar uppehållstillstånd skall få stanna och får uppehållstillstånd. Vi kämpar för detta som och vi kräver från Beslutsfattarna.

### **Esmail Moloudi , Ordf. i Iranska Flyktingars Riksförbund (IFRS)**

GP- Uppdaterad: 2005-04-07 03:33

### **Skamligt inhumant beslut**

I går sa riksdagen nej till amnesti för de apatiska flyktingbarnen. Det finns inga exakta siffror på hur många flyktingbarn som av olika skäl befinner sig i ett apatiskt tillstånd, det som läkare benämner depressiv devitalisering - barnen förlorar livslusten, blir icke kontaktbara och måste sondmatas. Ett tillstånd som kan vara livshotande.

Under 2003, behandlades 150 barn för depressiv devitalisering. I Kalla fakta (TV4) riktade landets och omvärldens experter på apatiska barn mycket hård kritik mot hur barnen och deras familjer behandlas i Sverige - där det är vanligt att de redan slitna föräldrarna sköter sina svårt sjuka barn själva i hemmet utan eller med mycket få insatser från psykiatrin.

Sammanlagt väntar drygt 40 000 människor på besked från Migrationsverket och en tredjedel av dem är barn. De är rastlösa, otrygga och saknar möjlighet att vara delaktiga i sina liv.

Väntetiderna är långa och de hindras från att vara i skolan, att få bra vård och att leva tryggt. De lever i en dålig miljö och har mycket dålig hälsa. Det är de som väntar på besked.

#### **Barnen i kläm**

Men det finns också tusentals barn som lever gömda och jag kallar dem gömda flyktingbarn som saknar allt. Polisen har inga korrekt bild av hur många de är, men det är en stor grupp. Ohälsan bland dem är stor, såväl den fysiska som den psykiska.

Migrationsverket räknar inte med barnens hälsa och behov i sina utredningar och därför kommer barnen i kläm. I barnkonventionens artikel 3 står, "vid alla åtgärder som rör barn skall barnets bästa komma i främsta rummet".

Denna princip finns med i Sveriges lag och i Migrationsverkets regler men myndigheterna följer den inte. Med andra ord struntar de i barnens rättigheter.

Sveriges asylpolitik bortser från mänskliga rättigheter. Det är modernt att göra och kanske ett resultat av en postmodern politisk metod. Den restriktiva flyktingpolitiken har gått så långt att FN:s flyktingkommissariat i mars i år vädjade till den svenska regeringen att förbättra sitt flyktingmottagande "för att skydda flyktingar".

#### **Grov anklagelse**

Migrationsministern hävdar att om de apatiska flyktingbarnen får stanna kan det leda till en epidemi, att fler barn blir sjuka för att de tror att det är det enda sättet att få asyl i Sverige. Ett uttalande som åtminstone indirekt anklagar dagens apatiska flyktingbarn för att simulera. Den omänskliga flyktingpolitiken skördar människoliv och kan beskrivas som politiskt legitimerad barnmisshandel.

Vi är upprörda och försöker kämpa mot den omänskliga asylpolitiken. Och den inhumana flyktingpolitiken möter ett allt större motstånd,

Esmail Moloudi ordf. i Iranska flyktingars Riksförbund

2 0 0 5 - 0 4 - 0 5 k l 2 1 : 4 2

## **Boden: Iranska flyktingar kritiserar regeringen**

**BODEN, KURIREN.**

**Sverige struntar i de mänskliga rättigheterna.**

**Det anser iranska flyktingars riksförbund.**

**– Vi hoppas att de apatiska flyktingbarnen får amnesti, säger Esmail Moloudi, ordförande.**

Iranska flyktingars riksförbund genomför nu en kampanj.

– Syftet är att göra människor uppmärksamma på asylpolitiken. Regeringen struntar i de mänskliga rättigheterna och Sverige har också fått kritik från både FN och EU för sin flyktingpolitik och då särskilt hur flyktingbarn drabbats. Enligt en undersökning som Rädda barnen gjorde 2003 fanns det 150 apatiska flyktingbarn i Sverige, säger Esmail Moloudi.

Han fortsätter:

– Migrationsverket hävdar att om de apatiska flyktingbarnen får amnesti så kommer fler barn hävda att de är sjuka för att få stanna. Migrationsverket påstår i och med detta att de apatiska flyktingbarnen simulerar.

Självklar amnesti

Esmail Moloudi tycker det är bra att socialdemokraterna i Norrbotten går emot regeringens linje om att säga nej till en amnesti.

– Det glädjer mig och jag hoppas deras ställningstagande smittar av sig på den socialdemokratiska ledningen och att det blir debatt i dag i riksdagen och ett positivt besked.

Rasmus Joneland (v) tycker det är en självklarhet att de apatiska flyktingbarnen ska få amnesti.

– Man måste ha respekt för människor och är du i behov av hjälp ska du inte bli misstrodd. Men tydligen ser regeringen till kostnaderna och inte till människan, säger han.

Om några veckor kommer iranska flyktingars riksförbund att anordna en manifestation utanför riksdagshuset.

Hameed Kadkhodaei, ordförande för iranska flyktingars bodenavdelning, ska delta.

Han kommer från Abadan i Iran och ska avvisas.

– Jag har bott fyra år i Sverige och jag riskerar att dödas om jag återvänder till Iran eftersom jag varit politiskt aktiv.

Lars-Henrik Andersson, lars-henrik.andersson@kuriren.com

0921/530 93

### **Malin Beeck**

**Intervju med Esmail Moloudi**

10 maj, 2004

Migrationsverket och Utlänningsnämnden borde respektera mänskliga rättigheter. Det tycker Esmail Moloudi, ordförande i Iranska Flyktingars Riksförbund. Han stöder den spontana fritagningen av Mohammad Kalantari Shahrestani som ägde rum förra helgen.

Torsdagen den 29 april greps iraniern Mohammed Kalantari Shahrestani i Malmö, efter att ha sökt asyl i Sverige under fyra år. Han sattes i förvar i väntan på att avvisas till Iran. Tre dagar senare lyckades han fly, delvis med hjälp av ett antal demonstrationsdeltagare som samlats utanför förvaret för att protestera mot avvisningen. Iranska Flyktingars Riksförbund i Sverige, IFRS, var en av de organisationer som sammankallat demonstrationen.

– Det är inte ovanligt att personer som Kalantari blir avrättade i Iran, säger Esmail Moloudi, ordförande IFRS. De sätts med största säkerhet i fängelse, där det är stor risk att de torteras. Mohammad Kalantari Shahrestani är politisk flykting. Han står i opposition till regimen i Iran och har yttrat sig i både svenska och persiska medier. Esmail Moloudi påpekar att en flykting som var i samma situation som Kalantari skickades tillbaka i februari i år, vilket ledde till att han omedelbart fängslades.

Utlänningsnämnden har ett flertal gånger gett Kalantari avslag på hans ansökan om asyl, vilket inneburit att han under det senaste året varit gömd i Sverige.

– Det har varit mycket plågsamt för honom, säger Esmail Moloudi. Som gömd har han inga rättigheter här.

Under de många manifestationerna och demonstrationerna på första maj, lyckades bland annat Irans Arbetarkommunistiska Parti sprida informationen om Kalantaris häktning till ett stort antal organisationer, som under kvällen samlades kring flyktingförvaret och blockerade vägen för polisen när de skulle föra bort Kalantari till flyget. Polisen gav då beskedet att Kalantari inte skulle föras tillbaka till Iran dagen därpå. Många demonstranter stannade utanför förvaret över natten. Dagen därpå kom ännu fler demonstranter, som omringade förvarsbyggnaden, berättar Esmail Moloudi.

– Det var Kalantari själv som sedan lyckades slå sönder ett fönster och befria sig ur häktet. Han fick hjälp av några demonstranter, men det var ingen planerad fritagning.

Esmail Moloudi menar att flykten är helt legitim, eftersom Mohammad Kalantari Shahrestani uppfyller alla kriterier som kännetecknar en politisk flykting. Det är de svenska myndigheterna som har gjort fel:

– Jag förstår inte hur de tänker på Migrationsverket. Sverige har skrivit på FN:s konvention om de mänskliga rättigheterna och om rätten till asyl. Och enligt FN är Iran ett av de länder som inte uppfyller kraven för de mänskliga rättigheterna, säger Esmail Moloudi.

– Egentligen är det alltså poliserna som fängslade Kalantari som har begått ett brott.

Var Mohammad Kalantari Shahrestani befinner sig nu vet inte IFRS.

– Nej, vi har tyvärr ingen kontakt med honom. Förmodligen kommer han att fortsätta att gömma sig. Som tur är finns det många som är beredda att hjälpa till, även svenskar.

Esmail Moloudi är upprörd över hur mycket Sveriges flyktingpolitik har hårdnat. Han anser att situationen för de gömda flyktingarna är särskilt omänskliga och vill rikta en uppmaning till den svenska regeringen och de svenska myndigheterna:

– Jag tycker att migrationsministern ska tänka på alla de flyktingar som tvingas gömma sig i Sverige. De är inga stenar som man kan flytta runt hur som helst, utan skapande individer med erfarenheter och kunskap. De kan bidra till det här samhället här och nu. Det finns ingen anledning att skicka tillbaka dem.

### **Den asytpolitiken som förorsakar mänskliga tragedier måste ändras!**

Ungefär tusentals asylsökande ska utvisas från Sverige, drygt ett tusen av dem är barn under 16 år. En del gömmer sig hos sina landsmän och andra får ett gömställe av svenska familjer. Visa av de har gömt sig i sex eller sju år. Sedan dess har omständigheterna förvärrats ytterligare för dem.

Vi säger att solidariteten till den minimala mänskliga rättigheten. Vi tycker att första steget är att Sveriges regering återkalla Iran som fri land för att Förföljelsen av oliktankande, frihetssträvande personer och individer som älskar en person av samma kön är omfattande i den iranska religiösa samhällsstrukturen. I juli två unga homosexuella män hängdes i staden Mashhad i Iran. Farnoush flydde tillsammans med sina familj för fyra år sedan. Via Dubai kom de till Sverige. Sedlighetspoliserna i Iran trakasserade hennes familj och frågade ut lärare och klasskamrater om hennes liv. Två gånger fängslade de henne för att hon haft en

relation. Ändå har den svenska regeringen satt i system att utvisa HBT- personer till Iran trots att förföljelse på grund av sexuell läggning i både teori och praktik borde vara ett fullgott asylskäl

Svenska myndigheter har till och med hävdad att homosexuella i Iran inte löper risk att förföljas. Migrationsverkets information kommer från diplomater och experter, men ingen frågar de homosexuella på plats. Detta är inte sant och dagens situationen talar om verkligheten.

Flyktingar i Sverige har inte trygga och varje dag ser vi på tv rutan eller hör vi att händer obehagliga händelser i asylsökandes värld i Sverige som är oacceptabelt. Svaret marknaden suger ut dem, misär och ohälsa är omfattande bland dem och deras barn. Den här mänskliga tragedin får inte ta flera offer. **Den politiken som förorsakar dessa tragedier måste ändras.** Denna förändring kräver en stor satsning av alla människor vilka har som mål att försvara människornas jämlika rättigheter oavsett deras ras, nationalitet, religion, sexuella läggningar eller kön. Detta kan avsluta den pågående tragedin som har plågat asylsökande personer här i Sverige. Vi kräver amnesti till alla asylsökande i Sverige.  
Hjärtliga Hälsningar

**Esmail Moloudi**

**Till Sveriges Utrikesminister: Laila Freivalds**

Tisdag den 17 augusti 2004 Atefeh Rajabi hängdes i staden Neka i provinsen Mazandaran i norra Iran. Hon var bara 16 år när hon hängdes. Hennes brott var sexuella relationen utanför äktenskap. Atefe trotsade de islamiska lagarna. Regimen hängdes offentligt henne på stadens torg och låg kvar 45 minuter på plats för att skrämja andra. Denna barbariska handling är bokstavligen barnmord. På andra sidan är det en svar från regimen till den folkrörelsen som går fram åt att störta den barbariska regimen i Iran.

Min fråga till dig som Sveriges utrikesminister är att:

- 1 Hur kommer ni att reagera mot denna barbariska handling?
- 2 Hur kommer ni att tolka detta enligt de riktningar som ni har mot regimen i Iran?
- 3 Är det Iran ett tryggt land?

Ska du vara tysta om detta och fortfarande hävdar du att ”Iran är på väg mot demokrati” och Vill du fortfarande dölja den grymma handlingen som sker dagligen mot folk i Iran?

**Sverige har ratificerat barnkonventionen och erkänner mänskliga grundläggande rättigheter. Jag hoppas verkligen att Sverige ställer sig bakom våra krav angående försvaret av de mänskliga rättigheterna i Iran samt fördöma islamiska regimen i Iran.**

**Esmail Moloudi**

**Ordf. i Iranska Flyktingars Riksförbund (IFRS)**

Kopia till Sveriges Stadsminister Göran Persson, Amnesty international i Sverige

### **Debatt: Valskolk är rätt metod i Teheran!**

Läs Esmail Moloudi, ordförande i Iranska flyktingars riksförbund.

I morgon är det presidentval i Iran.

Ungdomar, studenter i Teheran, Mashad, Tabriz, Sanandaj, Kermanshah, Shiraz, arbetarna på Petroshmfabriken i Mahshar, textilarbetare i Sanandaj i den kurdiska delen – alla har bestämt sig för att störta regimen.

Det har gått 26 år sedan den islamiska regimen kom till makten. Tjugosex år av tortyr, förföljelse, stening, könsapartheid, piskning på gator och torg och omänskliga islamiska regler.

Regimen i Iran har struntat i alla regler och lagar om mänskliga rättigheter. 1981 var det blodbad på Teherans gator och i landets politiska fängelser, utfört av regimen specialgarde Sepah Pasdaran som har dödat över hundratusen politiska fångar och politiska aktivister och där Hashemi Rafsanjani var en av de högsta beslutsfattarna. Regimen i Iran har fått makten med våld. Den har fått stöd från terroristgrupper och är i dag själv ett stöd till islamiska terrorister världen över. Det iranska folket har länge kämpat mot regimen barbariska lagar, folket har fått betala ett högt pris för det och nu har det fått nog. Regimen är på väg att försvinna men presidentkandidaterna erkänner inte de handlingar som har inträffat under dessa 26 år. Rafsanjani och alla andra kandidater vet hur folket känner i Iran. De vet att frihetsrörelsen är stark och att de inte kan motverka den. Folket i Iran vill inte delta i ett falskt och odemokratiskt presidentval som de inte har möjlighet att påverka. Nu har folket bestämt sig för att bojkotta presidentvalet den 17 juni. Den enda garantin för frihet, jämlikhet och demokratiska val, säkerhet och liv är att kampen utvidgas och att olika delar av folket ställer upp i protestaktioner mot den islamiska republiken. Detta är bara början på en stor och epokgörande politisk kamp i Iran.

Vi kan och vi måste göra livet omöjligt för regimen även utomlands. Vi kan och måste organisera den största och oavbrutna politiska mobiliseringen mot regimen någonsin.

Vi måste isolera de reaktionära medierna och språkrören som stöder regimen och få den allmänna opinionen att resa sig mot hela den islamiska regimen i Iran. Med den senaste utvecklingen har kampen för frigörelse från den islamiska regimen trätt i ett nytt skede.

Esmail Moloudi

ordförande i Iranska flyktingars riksförbund, GT

**Till Sveriges Statsminister Göran Persson**

**031002**

Tisdag den 30:e september 2003 visade SVT:1 en dokumentär angående politiska mord som

begicks under 90-talet av den Iranska underrättelsetjänsten i Sverige. Mordet var förstås på dem politisk aktiva exiliranier.

Dokumentären visade hur Karim aktiv kurd mördades i sin lägenhet i Nynäshamn brutalt och mördaren Reza Taslimi (Enligt Dokumentet) länge efterspanad av SÄPO, fick samma dag lämna landet. Reza Taslimi återvänder till Sverige efter några år och grips av SÄPO och blir tvungen att bara lämna landet trots att SÄPO vet att det var han som utförde det brutala mordet på Kraim. Trots det visades att troligen spelade han också någon roll i mordet på Efat Ghazi och Kamran Hdayati också exil iranier från den kurdiska delstaten.

Mohsen Rashidzadeh länge känd av SÄPO som iranska regimens spion berättar om Reza Taslimis fria agerande i Sverige. När Mohsen frågar Reza om han inte är rädd då SÄPO har koll på hans verksamhet svarar han "Bry dig inte, den delen sköter vi".

Anders Nilsson fd polis och numera pensionär berättar om det olösta mordfallet på Karim. Han berättar hur Nynäshamns polis undanhållits information om mordärendet. När Reza Taslimi återvänder till Sverige för andra omgången låter SÄPO inte polisen förhöra honom i mordärendet.

Sedan återvänder Reza Taslimi till Berlin och begår mordet på några aktiva exiliranier på Mikonusresturang i Berlin, några år senare.

Weine Österberg taxichaufför som skjutsade Reza Taslimi till Arlanda efter mordet på Karim berättar om förhöret hos SÄPO. Han pekade ut Reza Taslimi i SÄPOs kortregister.

När SVT kontaktar iranska ambassaden i Stockholm svarar de att det här fallet är numera historiskt och med andra ord vägrar de att svara korrekt. Det som är klart är att efter terrordåden mot WTC har världsoinionen mot politisk islam vänt. Iranska regimen har alltmer förlorat sin internationella legitimitet.

Att det nu kommer information om den iranska underrättelsetjänstens internationella terrorverksamhet tyder också på att Sverige som övriga länder i Europa anser att tiden har förändrats och den nya tiden kräver ett annat agerande.

IFR grundades 1989 med stor insats från Gholam Keshavarz för att organisera iranier som undanankom den islamiska regimens brutala politiska massmord under 80-talet. Gholam mördades i Cypern under 90-talet. Mördarna hade spanat in honom i Sverige. De hade spårat ut honom till Cypern där han ville träffa föräldrarna efter flera års liv i exil. Han mördades kallblodigt av motorcyklister som sköt honom med automatvapen framför hans föräldrars och sambos ögon.

Länge har IFRs och vars svenska divisionen IFRS hotats via olika medel av den iranska underrättelsetjänsten och uppmanats att avsluta sin verksamhet som setts som ett hot med mullornas välde i Iran.

En sak är vi fundersamma över är SÄPO verkligen bredd att avslöja, hur många spioner ifrån den iranska underrättelsetjänstens sida är fortfarande aktiva i Sverige och om de har planer för kommande politiska mord.

Än så länge har SÄPO vägrat att svara på SVT:s granskning. Kurt Malmström från SÄPO uppger att skuldet information gällande de politiska mord som begicks av den iranska underrättelsetjänsten offentliggöras kunde de påverka utrikespolitiken.

Den här intervjun lär vara gammal med tanke på terrordåden den 11:e september och den



internationella kampen mot politiska islams terrorism.

Frågan är om det inte är dags för SÄPO att offentliggöra de informationer som kan lindra exil iraniernas mångåriga sorg och smärta. På det viset kan Sverige äntligen närma sig den folkliga opinionen i Iran och ta avstånd ifrån den brutala regimen i Tehran.

Eller tänker SÄPO att än så länge är det inte dags för att ändra vägen och väljer att samarbeta med den iranska underrättelse tjänsten för att undvika den transstaternas relation mellan Sverige och mullornas regim som sitter på en sjunkand båt.

Sveriges UD uppger att Irans regim inte accepterar mänskliga rättigheter för folket i Iran ( UD:s Dokument om mänskliga rättigheter i Iran december 2002)

November 1994 har vi skrivit ett brev till statsminister Ingvar Karlsson och uppmärksammat honom om Irans terroristgrupper aktivitet i Sverige. I dag efter 11 år uppmärksammar vi er att Sverige måste sluta sin politiska relation med Iran och återkalla Iran som ett tryggt land.

Med Hälsningar

Esmail Moloudi

Ordf. i Iranska Flyktingars Riksförbund (IFRS)

**Kopia :** Sverige Utrikesminister Lila Freivalds, Sveriges Media

### **En presentation om Mansoor Hekmat och hans bok (Världen efter 11:e september) i Göteborgs Bokmessa 23 till 26 september 2004**

#### **11:e september är en vänd punkt i världens moderna historia!**

Esmail Moloudi heter Jag. Först vill jag tacka att jag fick vara här. Jag skulle prata om den förskräckliga händelsen som skede i 11 september, 2001 En händelse som försöker stoppa samhälles framgång, utveckling och strider motmodernism och mänsklig rättigheter. Jag skulle presenter Mansoor Hekmat som har skrivit om 11:e september från andra synvinkel och gav en riktigt förklaring om det. Mansoor Hekmat var en välkänd kommunist, författare, debattör och grundare och ledare för Iransk Arbetar Kommunistiska Partiet som dog 4 juli 2002 av Cancer.

Göran Greider som är radikalt och välkänd författare, debattör skriver så här i tidning Metro (17 september 2002) om Mansoor hekmat och hans bok:

”På Bali, som aldrig varit en paradiso, mördades på 1960-talet oräkneliga människor för att de var kommunister. USA stödde detta folkmord. Man fruktade att kommunistpartiet skulle vinna terräng i Indonesien, den största dominobrickan under kalla kriget, som Noam Chomsky skriver. Som redskap i den slakten utnyttjades militanta islamiska rörelser. Hekmat menar att tredje världen smält samman till ett hotfullt block för eliter i Washington och London och till ett lika anonymt block att allmänt tycka synd om för västvärldens progressiva människor.

Hekmat avskyr således talibaner och iranska mullor lika mycket som han fördömer amerikansk imperialism. Han drömmer om sekulariserade samhällen, skriver träffande om

"religionsfabriker" - kristna såväl som islamiska - som utövar större makt än maffian eller den kinesiska triaden. Mansoor Hekmat dog i juli i år, i cancer, lite över 50 år gammal. Hans analyser imponerar. Det är bara ett kruz: Denne man var övertygad kommunist, en förgrundsfigur i Irans arbetarkommunistiska parti.

Ordet kommunist är i det allmänna medvetandet numera praktiskt taget likställt med fascism. I dag är det förträngt att kommunismen, trots folkmorden som begåtts i dess namn, faktiskt var en lära som vädjade till universalism och upplysning och motsatte sig samhällen som styrs av religiösa påbud.

Jag hör ropet från det tunna häftet: Radikaler som Hekmat, fackliga kämpar eller kritiker av den reaktionära politiska islam finns inte med i västvärldens bild av Mellanöstern eller tredje världen. Vi har uppfostrats till att tyda konflikter i religiösa och etniska termer, inte som utslag av makt- och klasskonflikter. Försvunnen ur samtidens politiska medvetande är en självklar tredje ståndpunkt: Det är reaktionärer som nu, i Bushs eller islamiska terroristers skepnad, slåss mot varandra ovanför befolkningarnas huvuden. Terrorn och kriget mot terrorn livnär sig på varandra. Det lärde jag mig på nytt häromnatten av en död iransk kommunist.”

De förskräckliga terroristbrotten och massakern på tusentals oskyldiga människor i USA det har drivit världen till randen av ett av samtidshistoriens mörkaste och blodigaste tidsperiod. Det som den amerikanska administrationen kallar ett internationellt krig mot terrorister är i själva verket världens inträde i en ny och destruktiv fas av det internationella terroristkriget.

Vid motsatta poler i denna blodiga konflikt står de två huvudsakliga internationella lägren av terrorism, som har lämnat sina blodiga spår på två generationers liv. Vid en pol står den mest enorma apparaten för statlig terrorism, internationell skrämsel och utpressning. Detta läger innefattar den amerikanska regeringen och härskande eliten, den enda makt som använt atombomber mot människor

Vidden motsatta polen står islamisk terrorism och den reaktionära och vidriga politiska islam. Dessa krafter som en gång skapades och närdes av USA och Väst själva under det kalla kriget som ett medel för att organisera inhemsk reaktion mot vänstern i Mellanösterns samhällen, har nu blivit en aktiv pol för internationell terrorism och en utmanare i den borgerliga maktkampen i Mellanöstern. Politisk islams mordiska historia, från Iran, Afghanistan och Pakistan till Algeriet och Palestina innefattar en lång lista på folkmord och förskräckande brott. Från statliga och statligt understödda dödanden i Iran och Afghanistan till islamiska terrorgruppers dagliga förbrytelser i Israel, Algeriet och i hjärtat av Europa och USA, från det blodiga förtrycket mot politiska och intellektuella motståndare till påläggande av reaktionära och människofientliga islamiska lagar mot folket, isynnerhet kvinnor, från islamiska halshuggningar och stympningar till utplacering av bomber och massmord i bussar, kaféer och diskotek – detta är höjdpunkterna för tidigare meriter av dessa reaktionärer.

För båda sidor är detta en maktkamp. Terrorismen är en realitet hos denna konflikt, men konflikten och det överhängande kriget handlar inte om terrorism. Var och en vet att USA:s intåg i Afghanistan och även Bin Ladins arresterande kommer inte att dämpa islamiska grupperns terroristkampanj mot väst och kommer inte att tillföra ökad säkerhet för dem som bor i Europa och USA. Tvärtom kommer det att öka faran. Den palestinska frågan är den, där USA och den islamiska rörelsen ställs direkt ansikte mot ansikte. Men denna konflikt handlar

verkligen inte om den palestinska frågans lösning heller. USA:s deklarerade politik, dvs ett ”massivt, ihållande och vittomfattande” militärt krig, kommer tydligt att skärpa båda frågorna – den palestinska frågan och islamisk terrorism

Även för islamisterna är detta en kraftmätning. Varken det palestinska folkets lidande eller de historiska orättvisorna från väst mot öst är källorna till denna terrorism. Den islamiska rörelsen strävar efter att vända på sin minskande framgång och i sista hand expandera sin ställning inom Mellanösterns borgerliga maktstruktur. Terrorism och blind fiendlighet mot vad som helst som är västerländsk eller västinfluerad är deras huvudsakliga politiska kapital i ett samhälle och inom ett folk som med rätta ser USA och Israel som huvudorsakerna till sina umbäranden och sin rättslöshet.

Fred i Mellanöstern, upprättandet av ett oberoende Palestina, slut på diskrimineringen av det palestinska folket kommer att utbasuneras som döden för den islamiska rörelsen i Mellanöstern. Terrorism är den islamiska rörelsens huvudverktyg för en ytterligare fördjupning av den nationella, etniska och religiösa splittringen i Mellanöstern och hålla denna konflikt vid liv som ett politiskt kapital och en källa till sin makt. Trots den militära påtryckningen USA åstadkommit, kommer islamisterna att välkomna denna konfrontation.

Terroristernas krig kan bli början på en av de blodigaste erorna i samtidshistorien. Redan samlar sig hundratals miljoner människor. Men denna framtidsutsikt är inte oundviklig. Scenen är inte begränsad till de båda sidorna i denna konflikt. Det finns en tredje kraft, en sovande jätte som kan vända på situationen. Om denna jätte vaknar, kan denna era bli början på positiva förändringar och förverkligandet av ideal i världen som mänskligheten hade gett upp under de sista årtiondena av förra århundradet. Bush, Blair, Khamenei, USA, NATO och politisk islam vet inte att det verkligen finns en civiliserad mänsklighet, en civiliserad värld, som skulle kunna resa sig och försvara sig mot terroristernas krig. Trots det mörker och den terror som de har satt som perspektiv för oss människor, behöver inte 2000-talet bli det kapitalistiska barbariets århundrade. Dessa dagar är avgörande.

Att göra slut på terrorismen är vår uppgift. Det är uppgiften för dem av oss som strävar efter människors jämlikhet, rättigheter och värdighet och att upprätta dessa värden. Statsterrorism ska sluta med störtandet av terroristiska stater. Ickestatlig terrorism måste utrotas genom att göra slut på de umbäranden, diskriminering, exploatering och förtryck, som leder människor till desperation och gör dem till offer för reaktionära och omänskliga organisationer och riktningar. Den kan utrotas genom att avslöja religion, etnicism, rasism och varje reaktionär ideologi, som saknar respekt för människan. Vårt svar är att kämpa för skapandet av ett öppet, fritt och jämlikt samhälle, i vilket människor, mänskligt liv, värdighet och deras välmåga värderas. Irans arbetarkommunistiska parti och partier liknande vårt ska konfrontera båda sidor av denna terroristtävlan – såväl reaktionära stater som reaktionära rörelser och partier. Men för närvarande är det de som bestämmer hur världen ser ut. Vi och partier liknande vårt måste föra den frihetsälskande och progressiva mänskligheten i förgrunden mot denna situations helhet. Intill dess kommer detta tillstånd att fortsätta.

Tack för ordet

Esmail Moloudi  
Tel: 0704920349  
e\_moloudi@yahoo.se

### **Esmail Moloudi, s tal i MUF seminarium i Jönköping.**

**Söndag den 22 februari 2004-02-22**

#### **Hej!**

Esmail Moloudi heter jag och jag är orfd. i IFRS och tackar att jag fick den möjligheten att vara här och delta i er Seminarium. Dagen tema är Iran. Man kan diskutera hur mycket som helst om ett land: mest om ett land som varje dag sker förändring och samhället vill ta stor steg för att undanröja det sarkastiska styret.

Jag försöker att ge min bild av dagens politiska Iran. För att börja tala om situationen jag börjar med dagens politiska, ekonomiska och sociala läget i Iran och islam som en politisk rörelse.

Bakom varje klassificering finns ett mål. Islam har funnits i Iran i ca. 1 400 år och har bevisligen satt sin prägel på vissa saker. Men detta är bara ett element i beskrivningen av detta samhälles bild – på samma sätt som förtryck, monarki, polisstat, industriell efterblivenhet, etnicitet, språk, skrift, historisk bakgrund, politisk historia, förislamiska riter, människors fysiska karaktäristika, längd, utseende och färg, internationella förbindelser och relationer, geografi och väder, matvanor, landets storlek, befolkningskoncentration, ekonomiska förhållanden, politiskt system, urbaniseringsnivå, arkitektur osv. är. Allt detta uttrycker samhällets verkliga karaktäristika. Om nu ibland de hundratals faktorer som skapar skillnader mellan Iran och Pakistan, Frankrike och Japan, några insisterar på att peka ut islams närvaro inom några aspekter på livet i detta samhälle och brännmärker oss alla med denna etikett – från antireligiösa individer som Hosien Dashty, Sadegh Hedayat och dig och mig till den stora majoritet, som inte ser sig själva som fromma och inte bryr sig om islam och prästerskapet – då måste de ha en särskild dagordning. Iran är inte ett islamiskt samhälle; regeringen är islamisk. I Iran är islam ett påtvingat fenomen, inte bara i dag utan också under monarkin och har förblivit vid makten genom överfall och dödande. Iran är inte ett islamiskt samhälle. De har försökt islamisera Iran genom tvång under 25 år och inte kunnat. Att kalla samhället islamiskt är en del av det reaktionära korståget för att göra det islamiskt

Politisk islam är enligt min uppfattning det allmänna uttrycket för den rörelse, som ser islam som huvudverktyget för en högerinriktad omstrukturering av den härskande gruppen och ett statssystem som är emot individens frihet och rättigheter och därmed har konfrontationer med och konkurrerar om sin andel av det internationella makten med andra sektioner, isynnerhet med härskande poler, inom den internationella världen. Denna politiska islam har inte nödvändigtvis något givet eller definierat islamiskt lagfaret och skolastiskt innehåll. Den är inte nödvändigtvis fundamentalistisk och doktrinär. De olika delarna av denna politiska islam innefattar såväl Khomeinis politiskt flexibla och ideologiska pragmatism, rigida cirklar inom den iranska regeringens högerfraktion.

Västvärldens medier och deras akademiska värld har lagt fram benämningen fundamentalism för att särskilja de terroristiska och antivästliga ådrorna i denna islamiska rörelse från dess provästliga och försonliga grenar. De kallar de antivästliga delarna fundamentalistiska och de attackerar fundamentalismen så att de kan upprätthålla politisk islam som helhet, vilken för tillfället är en oersättlig grundval för anti frihetsrörelse och högerpolitiskt styre i regionen. De antivästliga riktningarna är dock inte nödvändigtvis

denna rörelses fanatiska och rigida fraktion. De mest fundamentalistiska grenarna av det islamiska lägret såsom talibanerna och Saudiarabien är västerns närmaste vänner.

Jag tror inte att detta är rotat i återuppväckandet av islam som ett ideologiskt system. Detta är inte ideologisk islam, snarare är det politisk islam grundad på särskilda politiska ekvationer.

Helt klart intensifieras påtryckningar i samhället för att återuppliva religiösa yttre sken med uppgången för den politiska islams makt. Detta är dock en politisk påtryckning. Människor ger ibland vika för dessa påtryckningar. Denna islamiska "renässans" backas upp av våld och terror, som får en form i Algeriet och en annan i Iran. I Iran är verkligheten den motsatta, det vill säga att uppgången för politisk islam och religiöst styre har intensifierat en förbluffande antiislamisk motreaktion. Uppkomsten av politisk islam i Iran har blivit förspelet till en antiislamisk och antireligiös kulturell revolution i människors medvetanden, särskilt hos den unga generationen, som kommer att dra världens uppmärksamhet till sig genom en omfattande explosion och proklamationen av slutet för politisk islam i Mellanöstern i praktiken.

Enligt min åsikt kommer den islamiska rörelsen i Mellanöstern och globalt att tappa andan med den islamiska regimens fall i Iran. Frågan gäller inte att det islamiska Iran kommer att bli en besegrad modell, som andra kan ta avstånd från. Islamiska Republikens nederlag kommer att inträffa i sammanhang med en omfattande folklig sekulär resning i Iran, som idag ser vi och hörs från olika håll. Den kommer att beröra grunderna för reaktionärt islamiskt tänkande och inte bara misskreditera utan fördöma det inför världsoptionen. Den islamiska regimens nederlag blir jämförbart med det nazistiska Tysklands undergång. Ingen fascist kan med lätthet upprätthålla sin status och ställning endast genom att distansera sig organisatoriskt och ideologiskt från denna fallna pol. Hela rörelsen kommer att ställas inför årtionden av stagnation. Politiska islams nederlag i Iran är en antiislamistisk seger, som inte kommer att stanna innanför Irans gränser. Idag unga iranier (Flickor och Pojkar, män och kvinnor) håller på att undanröja det sarkastiska styret.

För att förstå verkligheten jag ger några statistiska, siffror som hämtade jag från landet olika tidningar, myndigheter och sak kuniga. Det är intressant att veta hur går till vanliga folket i vardagslivet (ekonomiskt, socialt och politiskt)

### **Ekonomiskt:**

Hassan Sadeghi, Ordf. för Shorahai Eslami i Ghazvin:

Han säger att BNP i Iran har varit 3300 Amerikanska dollar i Ira, i Malaysia var 1100 dollar, i Turkiet 700 dollar under 80 talet, nu efter 20 år Islamiska styre har vi BNP 1450 dollar, Malaysia har 8000 dollar och Turkiet har 4500 dollar. Han fortsätter, är det ekonomiska utveckling som vi pratar om?

Enligt finnas departementet regeringen i Iran har 82,5 % av landets ekonomi(Fabriker, interfrakter, Post och telefon, Vatten, Bygg etc) det innebär att regeringen är största arbetsgivare i landet.

Tidningen Eatemad december 2003 (1382/10/2) en familj har bara 4 dollar inkomst för hygien, medicin, läkare per månad.

Enligt finnas departementet (planering)15 % av landets befolkning ligger under existens minimum. 1,2 % har en dollar inkomst per dag.

Arbetslöshet enligt arbetsmarknaden är mellan 8-9 miljoner (3-3,5 är ungdomar) och varje år 800 tusen nya arbetskrafter kommer ut till arbetsmarknaden. Men 100 till 150 tusen får arbete resten blir arbetslösa eller får vis tids arbete. Tusentals arbetar strejkat eller protesterat mot regeringen för att få sin lön. Det betyder att tusentals människor har jobbat men väntar på sitt lön mer än 6, 8 eller 2 år att få sitt lön.

Arbetsmiljö, enligt arbetsdepartementet 14000 arbetsskada i 2002, av den 120 p dog 150 p kom aldrig tillbaka till arbete på grund av grov skadat.

### **Social.**

Enligt Ali Hashemi Ansvarig för stadliga kommittén mot narkotika i intervju med Isna Statliga media.

Missbruk bland arbetar är 24,4%, arbetslösa 20,50% och eget företagare 12%.

1994 dog 105 pga. Överdös av narkotika i 2002 dog 3158 personer men under första 6 från mars 2003 till september 2003 dog 1834p. Hashemi uppger att 2,7 miljoner personer åkte fast. Under 20 år fängelse expanderat 10 gånger. Under 1980-81, 8557 person fängslad 50 % av dem på grund av narkotikabrott, 23 personer av 100000. landet hade 38miljoner invånare

nu i 2002 med 65,5 miljoner invånare har vi 165tusent fångar, innebär av varje 100000, 239 sitter i fängelse som 80% av har narkotikabrott. Högsta chefen till Irans fångelser säger att finns 154500 p. Prostitution bland gymnasier är hög enligt center för sociala misär och otrygghet i december 2003. yngsta är 13år gammal.

Hassan Baigi docent för sociala frågor och hälsa i Iran i intervju med Mehr media gatubarn har ökat kraftigt mest bland flickor. Shargh tidning uppger att 40 personer hemlösa dog på gatan i Tehran i mitten av december 2003 på grund av kyla och hunger De var 15-40)

Elsharghelosat, Arabisk tidning i London uppgav att Iran har köpt 5miljard kärnvapen material från Pakistan.

### **Politik**

I dagens läge är ungdomar, kvinnor och arbetarna mest mot regimen i Iran för att de ser och förstår förändringen över världen och de vill ha trygghet, hälsa och frihet. Från 1999 efter student protester sker stora stegar mot ändring. Marken brinner under makthavarens fötter då försöker de bita varandra. (Hästarna på uppforsbacke bitar varandra) Parlament valt är ett starkbevis om iransk politiska situation.

Var och en kan ha några trosföreställningar, uttrycka dem och organisera sig omkring dem. Frågan gäller vilka regler samhället ställer upp för att skydda sig självt. Dagens samhälle försöker skydda barn från tobaksindustrins reklam. Religionsindustrins reklam kunde behandlas på exakt samma sätt. Rökare har alla sina rättigheter och kan bilda föreningar och institutioner för att göra reklam för tobakens fördelar och förena alla rökare. Men det betyder inte att ge grönt ljus för tobaksindustrin. Islams och de andra stora religionernas apparat (som kristendom, judendom, hinduism osv) är inte frivilliga samfund för dem som tror på vissa idéer; de är enorma politiska och finansiella institutioner, som aldrig granskats ordentligt, som inte underkastats sekulära lagar i samhället och aldrig tagit på sig ansvaret för sitt uppförande. Ingen ställde herr Khomeini inför rätta för att ha utfärdat en dödsdom mot Salman Rushdie; trots att uppmaning till mord är ett brott i alla länder i världen. Och detta är bara ett litet hörn av ett nätverk av mord, stympning, skrämelse, bortrövanden,



tortyr och barnmisshandel. Jag tror att drogkartellerna i Medellin (Escobar), de kinesiska triaderna och italiensk (och amerikansk) maffia är ingenting i jämförelse med organiserad religion. Jag talar om en legitim och organiserad kamp av ett fritt och öppet samhälle mot dessa företag och institutioner. Samtidigt ser jag tro på någonting, även på de mest efterblivna och omänskliga doktriner, som individens oförnekliga rättighet

I dagens värld med en så hög grad av kommunikation mellan dess olika delar, är upprätthållandet av en islamisk överbyggnad i en så vidsträckt region omöjlig. Det är inte möjligt att stoppa utvecklandet av sekularism i Mellanöstern. Sekulariseringen är enligt min åsikt inte bara möjlig att införa, utan även efter erfarenheterna i Iran, Afghanistan och Algeriet en nödvändighet och ett krav från människorna i regionen.

Sekularism som en intellektuell, politisk och administrativ produkt av kapitalistisk utveckling framträdde i varje fall inte på någon nivå i Mellanöstern. Och enligt min bedömning kommer jämlikhet, jämsteldhet och människovärde seger i regionen, åtminstone omedelbart i Iran, att göra detta till en aktuell och realistisk möjlighet. Folk vill ha ett sekulärt system och i frånvaron av ett sekularistiskt läger på högerkanten kommer människor att samlas bakom banderollen för den mänskliga friheten som står redo för en grundlig kamp mot det religiösa styret.

### **Källor:**

Politiska islams uppgång och fall

Till åminnelse av 20 juni 1981, Vår uppgift göra slut på terrorismen

Av. Mansoor Hekmat , [www.m-hekmat.com](http://www.m-hekmat.com)

### **Kort om författare:**

Esmail Moloudi född 1953 i Iran (Kurdiska delen) Han utbildade sig till elektronik ingenjör. Han var anställd på handelsdepartementet, matte och fysik lärare på gymnasiet i Tehran. Esmail var politiskt aktiv mot shahregimen och hamnade i fängelse på grund av sin politiska åsikt. Han kom ut från fängelse när shahen lämnade Iran februari 1979 och började kämpa mot islamiska regimen och på grund av förföljelse blev han tvungen att lämna Iran. Esmail kom till Sverige 1990 som politiskt flykting. Han började jobba på stora hotellet i Linköping som diskare, sedan jobbade han som städare, vårdbiträde, ungdoms assistent bredvid skolgången i Göteborg. Esmail läste Socionom programmet vid Göteborgs universitet och nu jobbar han som socialsekreterare i Göteborg. Esmail är gift och har två barn. Esmail är ordförande i Iranska Flyktingars Riksförbund, styrelseledamot i Rädda Barnen Göteborg distrikt, Styrelseledamot i Akademikerförbundet - SSR i Göteborg stad och projektledare för Vita nejlikor festivalen i Göteborg. Han var aktiv och hjälpte till dem familjer som miste sitt barn i Brandkatastrofen i Göteborg oktober 1998. Esmail är debattör och jobbar aktiv för attitydförändring bland familjer och ungdomar med utländsk bakgrund. Häftet som du har framför dig är en del av Esmail Moloudi:s debatt artiklar, intervjuer, tal och föreläsningar. Han har skrivit en liten häfte om slöja i 1998.

Esmail är styrelseledamot i W P I. Han har många skrifter på persiska och han skriver mycket om politik och politiska situationen i Iran och Mellanöstern, och mot Politiska religiösa rafter.

2005-01-24

### *Kort om författaren:*

#### **Esmail Moloudi**



Esmail Moloudi född 1953 i Iran (Kurdiska delen) Han utbildade sig till elektronik ingenjör. Han var anställd på handelsdepartementet, matte och fysik lärare på gymnasiet i Tehran. Esmail var politiskt aktiv mot shahregimen och hamnade i fängelse på grund av sin politiska åsikt. Han kom ut från fängelse när shahen lämnade Iran februari 1979 och började kämpa mot islamiska regimen och på grund av förföljelse blev han tvungen att lämna Iran. Esmail kom till Sverige 1990 som politiskt flykting. Han började jobba på stora hotellet i Linköping som diskare, sedan jobbade han som städare, vårdbiträde, ungdoms assistent bredvid skolgången i Göteborg. Esmail läste Socionom programmet vid Göteborgs universitet och nu jobbar han som socialsekreterare i Göteborg. Esmail är gift och har två barn. Esmail är ordförande i Iranska Flyktingars Riksförbund, styrelseledamot i Rädda Barnen Göteborg distrikt, Styrelseledamot i Akademikerförbundet - SSR i Göteborg stad och projektledare för Vita nejlikor festivalen i Göteborg. Han var aktiv och hjälpte till dem familjer som miste sitt barn i Brandkatastrofen i Göteborg oktober 1998. Esmail är debattör och jobbar aktiv för attitydförändring bland familjer och ungdomar med utländsk bakgrund. Häftet som du har framför dig är en del av Esmail Moloudi's debatt artiklar, intervjuer, tal och föreläsningar. Han har skrivit en liten häfte om slöja i 1998. Esmail är styrelseledamot i WPI. Han har många skrifter på persiska och han skriver mycket om politik och politiska situationen i Iran och Mellanöstern, och mot Politiska religiösa krafter.

**Esmail Moloudi**

e\_moloudi@yahoo.se

TEL: +46 0704920349  
Box 10037, 4007 70 Göteborg, Sverige

Lay out: Mayam Kousha

ISBN: 91-970866-6-5

Februari 2007